马倩倩,周洋,张永安.嗜水气单胞菌双组分系统FlrBC的功能探究[J].华中农业大学学报,2022,41(3):221-228. DOI:10.13300/j.cnki.hnlkxb.2022.03.025

### 嗜水气单胞菌双组分系统 FlrBC 的功能探究

马倩倩<sup>1</sup>,周洋<sup>1,2,3</sup>,张永安<sup>1,2,3</sup>

2.华中农业大学水产学院,武汉430070;2.岭南现代农业科学与技术广东省实验室,广州510542;
 3.长江经济带大宗水生生物产业绿色发展教育部工程研究中心,武汉430070

**摘要** 为明确双组分系统 FlrBC 在嗜水气单胞菌极生鞭毛合成、生物被膜形成及致病机制中的作用,通过 同源重组法,以嗜水气单胞菌 ZYAH72 为野生菌株构建双组分系统 FlrBC 缺失株 ΔflrB 和 ΔflrC,比较不同菌 株鞭毛合成及游动性、生物被膜形成、胞外多糖分泌、细胞黏附以及抗全血杀伤能力差异。结果显示:与野生株 相比,ΔflrB 和 ΔflrC 仍能形成极生鞭毛,细菌游动能力无显著差异;而结晶紫染色发现 ΔflrB 和 ΔflrC 相较于野 生株的生物被膜形成能力分别下降了 27.2% 和 22.3%;刚果红检测结果显示,与野生株相比,ΔflrB 和 ΔflrC 的胞 外多糖分泌分别下降了 18.4% 和 14.2%;实时荧光定量 PCR 的结果显示,flrB 和 flrC 的缺失不同程度抑制了鞭 毛合成、生物被膜相关通路基因的表达;与草鱼肾细胞共孵育后,ΔflrB 和 ΔflrC 的细胞黏附率与野生株相比分别 下降了 23.2% 和 18.2%;全血杀伤实验结果显示,ΔflrB 和 ΔflrC 抗全血杀伤能力均显著减弱。以上结果表明,双 组分系统 FlrBC 不是嗜水气单胞菌极生鞭毛形成所必需,但在细菌鞭毛形成组装和生物被膜形成中发挥调控作 用,并且影响嗜水气单胞菌致病性。

关键词 嗜水气单胞菌;双组分系统FlrBC;极生鞭毛;游动性;生物被膜;胞外多糖;细胞黏附;全血 杀伤

**中图分类号** Q938.8 **文献标识码** A **文章编号** 1000-2421(2022)03-0221-08

嗜水气单胞菌(Aeromonas hydrophila)是我国 流行最广泛的水生动物致病菌之一,几乎能够感染 所有大宗淡水养殖鱼类品种。该菌在高密度人工养 殖鱼塘极易引起暴发性疾病<sup>[1]</sup>,造成严重经济损失。 近年来该菌引起的运动性气单胞菌败血症对全球水 产养殖业造成毁灭性影响<sup>[2]</sup>,甚至观赏鱼养殖也面临 该菌的威胁<sup>[3]</sup>。嗜水气单胞菌致病过程复杂,解析其 致病机制对于预防和治疗嗜水气单胞菌病具有重要 意义。

双组分系统(two-component system, TCS)是细 菌感受环境并及时做出反应的信号转导机制,在细 菌生长、分化、代谢、毒力、持留性、致病性等多个方 面发挥调控作用<sup>[4]</sup>。FlrBC是一对经典的双组分系 统,可激活下游鞭毛基因转录,对于细菌极生鞭毛形 成至关重要<sup>[5]</sup>。鞭毛不仅作为细菌的运动胞器参与 多种运动过程,在生物被膜形成过程中也起着重要 作用,细菌可通过控制生物被膜形成来间接调控致 病性<sup>[6]</sup>。目前在嗜水气单胞菌中关于双组分系统的研究不多,仅见到CpxA/R<sup>[7]</sup>、QseB/C<sup>[8]</sup>、EnvZ/OmpR<sup>[9]</sup>等双组分系统,而嗜水气单胞菌中双组分系统 FlrBC未见报道,该系统的功能未知,调控的下游基因仍不明确,因此,本研究构建了双组分系统FlrBC 的单基因缺失株 $\Delta flrB$ 和 $\Delta flrC$ ,以期初步阐明FlrBC 在嗜水气单胞菌极生鞭毛合成、生物被膜形成及致病机制中的作用。

### 1 材料与方法

### 1.1 菌株和质粒

嗜水气单胞菌野生株ZYAH72<sup>[10]</sup>分离自湖北省 荆州市某渔场患病鲫,由笔者所在实验室保存,NC-BI序列号为NZ\_CP016989.1。大肠杆菌(*E. coli*)χ 7213感受态及自杀质粒pRE112均为笔者所在实验 室保存。草鱼肾细胞CIK细胞系(grass carp kidney cell line, CVCL\_CV32)由笔者所在实验室保存并

收稿日期: 2022-03-08

基金项目:岭南现代农业实验室科研项目(NT2021008);现代农业产业技术体系(CARS-46);国家自然科学基金项目(31772889)

马倩倩, E-mail: maqianqian@webmail.hzau.edu.cn

通信作者:张永安, E-mail: yonganzhang@mail.hzau.edu.cn

表1 引物序列

### 传代。

### 1.2 试 剂

胎牛血清(FBS)和M199培养基购自Gibco公司;PrimeSTAR Max DNA聚合酶、限制性内切酶、 DNA Marker购自诺唯赞公司;青霉素-链霉素双抗 和氯霉素均购自海博生物试剂公司;RNA提取试剂

盒、质粒提取试剂盒购自天根生化科技(北京)有限 公司;反转录试剂盒PrimeScript TMRT Kit购自Ta-KaRa公司;实时荧光定量PCR检测试剂盒(SYBR Green PCR master mix)购自美国Bio-Rad公司;试验 中使用的引物见表1,均由擎科生物技术有限公司 合成。

Table 1   Primers information		
引物 Primers	序列(5'-3') Sequence	目标基因 Target genes
P1	CATGAATTCCCGGGAGAGCTCATGGAATCCCTGATGCAGTA	flrB上游同源臂
P2	AGACACCGGTGGGCAGCGCCGTGAAGATGGCGTAAAGCTG	Upstream fragment of $flrB$
P3	GGCGCTGCCCACCGGTGTCTCCAGATTTTCGAACCCTTCT	flrB下游同源臂
P4	CGATCCCAAGCTTCTTCTAGAGTAGGCAGTCATCAACAGCA	Downstream fragment of $flrB$
Р5	CAGCTTTACGCCATCTTCAC	<i>flrB</i> 内部序列 Internal sequence of <i>flrB</i>
P6	ATGTCGCTGATCTGCTTTTC	
P7	CTCGATATCGCATGCGGTACCTGGTGTTCATCAACGATCTG	flrC上游同源臂
P8	AGTTTTCGATGAGAGATCATAGAAGGGTTCGAAAATCTGG	Upstream fragment of <i>flrC</i>
Р9	ATGATCTCTCATCGAAAACTCGAAACCGTACTCAACCATC	flrC下游同源臂
P10	CGATCCCAAGCTTCTTCTAGACGCCAGATTGATGTAGCTCT	Downstream fragment of <i>flrC</i>
P11	GGTGGATACCCTGTTGCTC	<i>flrC</i> 内部序列 Internal sequence of <i>flrC</i>
P12	GGAGTTGTCGTGGATGTAGC	
<i>flgB-</i> F	GACCAGTGAGAAGCATTTCG	flgB
<i>flgB-</i> R	CGCTGATCTTGCTGTTCATA	
flgM-F	TTGGATTCGAAGCTGAACAT	flgM
flgM-R	GACTGACTCCGTCTCCTTGA	
flaA-F	GCAGTTTGTGCCAGAGAGAG	flaA
flaA-R	GGATACATCCTACACCCGTCT	
malB-F	TACCTTCCCAGTCGTTTGA	malB
malB-R	ACTTCCGTTCAGGTGTCG	
ompAII-F	TGCTGGTTGGGCTTATGG	ompAII
ompAII-R	GCAAACACGGAGAAGATGTCG	
malE-F	GACGGCATCGGCTCGCCATTCT	malE
malE-R	AACGCCGCCAGCCCGAACAA	
deoD-F	GTCGTCGCATCTCCATCAT	deoD
deoD-R	CCACGTCACGCAGTTTCA	
glnA-F	AGGGTCATCGTCCTTTCGT	glnA
glnA-R	GTCTTGTTGTAGGCGTGGG	
mglB-F	GGCGTCATCCAGTTCGTG	mglB
mglB-F	CAGGCGTCCATCTTGTCC	
<i>omp 38-</i> F	GCCATTCCTGCCCTGCTT	omp 38
<i>omp 38-</i> R	TATTCGGCGGCGTTGACC	
16S rRNA-F	GCCCCACCTGAGCGTAAATA	16S rRNA
16S rRNA-R	GCATCCATGCGGATTTGACC	

### 1.3 $\Delta flrB 和 \Delta flrC 基因缺失株的构建$

通过同源重组法构建ΔflrB和ΔflrC基因缺失 株。以△flrB缺失株构建为例,以嗜水气单胞菌 ZYAH72基因组 DNA 为模板,用引物 P1/P2 和 P3/ P4扩增flrB上下游同源臂,再将上下游同源臂作为 模板通过Overlap PCR连接。将提取的pRE112质粒 和上下游同源臂融合片段进行双酶切再利用同源重 组酶连接,然后转化至大肠杆菌γ7213。将构建成功 的 γ7213-pRE112-flrB 作为供体菌, 嗜水气单胞菌 ZYAH72作为受体菌,进行接合转移。具体操作如 下:供体菌和受体菌分别培养至对数生长期,用无菌 磷酸盐缓冲液(PBS)洗涤2次后混合均匀。将混合 液加到提前放置在无抗LA平板上的无菌硝酸纤维 素膜上,28℃静置6h后用LB液体培养基冲洗,适当 梯度稀释后涂布于氯霉素抗性平板上。28℃生长 36 h待结合子长出,用P1/P4外部引物进行PCR验 证,验证为阳性的单交换子在7%蔗糖LB培养基中 连续传代筛洗。对于氯霉素敏感菌株用内部引物 P5/P6进行PCR验证,PCR鉴定结果为阴性即表明 ∆flrB缺失株构建成功。

### 1.4 细菌鞭毛的观察实验

将菌株接种到LA平板上,28℃培养12~14h后 用无菌PBS重悬,用铜网蘸取适量菌液,然后用1% 钨酸负染5min,空气中晾干后在透射电镜(日立HI-TACHI,H-7650,100kV)下观察。

### 1.5 菌株游动性观察实验

配制琼脂质量分数为0.25%的半固体平板。将 待观察的菌株用LB液体培养基培养至对数生长期, 将各菌株菌液稀释至OD<sub>600 nm</sub>=1.0。用牙签蘸取菌 液点在半固体平板中央,平板置于28℃条件下培养 14~16 h,拍照观察菌株的游动半径,每株菌设置3个 重复。

### 1.6 生物被膜形成能力检测实验

用结晶紫染色检测菌株的生物被膜形成能力。 操作步骤如下:将新鲜菌液稀释至OD<sub>600 nm</sub>=1.0,在 细胞板中以1:200体积比接种到3mL液体LB中,保 证培养基不会完全挥发,28℃恒温培养箱静置培养 48h后,用枪头将菌液取出,用无菌PBS洗涤3次,以 去除松散黏附的细胞。剩余的附着细菌用甲醇固定 15min。在空气中干燥后,加入3mL0.1%的结晶紫 溶液染色20min,无菌PBS清洗3次以除去未被结合 的结晶紫,用质量分数为33%的冰醋酸溶解生物被 膜,分光光度计测定每孔的OD<sub>595 nm</sub>值。每株菌设置 3个重复。

#### 1.7 刚果红吸附实验

收集过夜培养的菌液,以1:100体积比接种到液体LB中,培养至OD<sub>600 nm</sub>=1.0。取2 mL稀释后的菌液离心,去上清液,用含40 μg/mL刚果红的LB液体重悬菌体后置于28℃振荡培养12 h。然后离心将菌体及其吸附的刚果红沉淀到底部,取上清液部分测量光密度值OD<sub>490 nm</sub>,用于评价培养基中剩余的刚果 红量。另外用同样含40 μg/mL刚果红的LB液体的OD<sub>490 nm</sub>做阳性对照,阳性对照值减去培养基中剩余 刚果红的值即为被胞外多糖吸附的刚果红含量。每 株菌设置3个重复。

### 1.8 qRT-PCR检测

使用 TaKaRa 反转录试剂盒(PrimeScript TMRT Kit)进行反转录,2×SYBR Green PCR master mix进行荧光定量PCR,用于定量生物被膜合成 基因*flgB*、*flgM*、*flaA*、*malB*、*ompAII*、*malE*、*deoD*、*gl*-*nA*、*omp38*<sup>[11]</sup>,内参基因为16S rRNA。qRT-PCR反应体系(20  $\mu$ L):模板 cDNA 2  $\mu$ L,上下游引物各0.5  $\mu$ L, 2×SYBR Green master mix 10  $\mu$ L, ddH<sub>2</sub>O 7  $\mu$ L。反应程序:95°C预变性5 min;95°C变性30 s, 60°C退火30 s, 72°C延伸30 s, 40个循环。实验独立 重复3次,分析方法采用2<sup>-ΔΔCT</sup>法<sup>[12]</sup>。

### 1.9 对草鱼肾细胞CIK黏附实验

收集新鲜菌液,用无血清、无抗生素的M199培 养基将菌浓度调节为1.0×10<sup>8</sup>~2.0×10<sup>8</sup>cfu/mL。 取含有单层细胞的24孔细胞培养板,去除培养液,用 Hank's平衡盐溶液洗涤3次,将100μL菌液接种至 细胞板孔内,所有孔补加900μL培养液,不加细菌的 细胞为阴性对照。37℃、5%CO2孵育3h后,去除上 清,用PBS洗5~6次,每孔加入200μL0.025%胰酶 消化细胞10min,加入800μL培养液吹打细胞。稀 释后涂平板,置于28℃培养,记录菌落总数<sup>[13]</sup>。每 株菌设置3个重复。

### 1.10 全血杀伤实验

采集健康成年草鱼全血,用EDTA作抗凝处理, 调节菌浓度为10<sup>5</sup> cfu/mL,菌和全血以1:9体积比混 匀后于28℃培养箱静置培养。作用1h后取100 μL 菌-全血混合物,使用无菌PBS10倍梯度稀释后涂布 平板,28℃培养箱中过夜培养,第2天进行菌落 计数<sup>[14]</sup>。

### 1.11 数据分析

数据处理用 Graphpad Prism 6.0软件做图,利用t检验进行统计学分析,以P < 0.05为有统计学差异, P < 0.01为有显著统计学差异,P < 0.001为有极显著的统计学差异。

### 2 结果与分析

# 嗜水气单胞菌 FlrBC 双组分系统 Δ*flrB*、Δ*flrC* 缺失株构建

以嗜水气单胞菌 ZYAH72 基因组为模板,通过 flrB基因外部引物(P1/P4)PCR扩增,野生型获得大 约2500 bp产物,ΔflrB产物为1120 bp,通过flrB基 因内部引物(P5/P6)PCR扩增,野生型获得480 bp产 物,ΔflrB无对应片段因此无法获得扩增产物,结果 均与预期一致,表明ΔflrB缺失株构建成功(图1)。 通过flrC基因外部引物(P7/P10)PCR扩增,野生型 获得大约2500 bp产物,ΔflrC产物为1122 bp,通过 flrC基因内部引物(P11/P12)PCR扩增,野生型获得 466 bp产物,ΔflrC无对应片段因此无法获得扩增产 物,结果均与预期一致,表明ΔflrC缺失株构建成 功(图1)。



M. DNA marker; 2,4,6,8:野生型ZYAH72扩增产物; 1,3,5,7:缺失株扩增产物;  $1-2\pi 3-4$ :外引物P1/P4和P7/P10验证; 5-6和7-8:内部引物P5/P6和P11/P12。M.DNA marker; 2,4,6,8 are the amplified products of wild-type ZYAH72; 1,3,5,7 are the amplified products of the mutants; the primers of 1-2 and 3-4 are P1/P4 and P7/P10; the primers of lanes 5-6 and 7-8 are P5/P6 and P11/P12.

#### 图 1 $\Delta flrB \pi \Delta flrC$ 缺失株 PCR 验证

# Fig. 1 PCR verification of mutant strain △*flrB* and △*flrC*2.2 *flrB*、*flrC*基因缺失对细菌极生鞭毛合成及游动性的影响

通过透射电镜多视野观察细菌鞭毛发现,野生型ZYAH72有单根附着的极生鞭毛,flrB或flrC基因缺失不影响这一表型,在ΔflrB和ΔflrC中也均有着生的极生鞭毛(图2A),未观察到鞭毛断裂的现象。 半固体培养基检测各菌株游动能力差异,发现野生型ZYAH72、ΔflrB和ΔflrC均有明显扩散,且游动性 没有显著差异,表明*flrB*和*flrC*缺失对于细菌游动性 无显著影响(图2B)。





### 2.3 flrB、flrC基因缺失对细菌生物被膜形成能力 影响

通过检测生物被膜的形成量,探究双组分系统 FlrBC是否参与嗜水气单胞菌生物被膜形成过程。 结晶紫染色结果(图3A)显示,与野生株相比,Δ*flrB* 的生物被膜形成能力下降了27.2%,Δ*flrC*的生物被 膜形成能力下降了22.3%(图3B)。这些结果说明 双组分系统 FlrBC参与嗜水气单胞菌的生物被膜 形成。

### 2.4 *flrB*、*flrC*基因缺失对嗜水气单胞菌极生鞭毛 合成及生物被膜相关基因的影响

实时荧光定量 PCR 结果显示,与野生型相比,  $\Delta flrB$ 中 flaA、flgB、flgM 的表达水平分别下调了 67%、65.2%、99.4%,而在 $\Delta flrC$ 中只有 flgM下调了 74.8%(图4A),说明 flrB 和 flrC 的缺失对不同鞭毛 合成编码基因影响程度不同。对于生物被膜相关基 因表达水平检测发现,与野生型相比, $\Delta flrB$ 中 malB、 ompAII、malE、deoD、glnA、mglB、omp38 的表达水平 都显著下调,对应为86.4%、83.9%、84.0%、81.3%、 82.8%、86.6%、51.7%,而在 $\Delta flrC$ 中 malB、malE、 deoD、omp38 表达水平与野生株相比无差异,ompAII、glnA、mglB分别下调了20.1%、27.1%、59.2% (图4B)。上述结果表明 flrB 和 flrC 基因缺失后对鞭 毛组装通路、生物被膜形成相关基因表达都有影响, 但对不同的基因调控程度不同,flrB缺失对上述相关 通路基因表达的影响明显强于flrC。



ZYAH72:野生型菌株;Δ*flrB*:*flrB*基因缺失株;Δ*flrC*:*flrC*基因缺失株。下同。"\*\*"代表差异极显著,P<0.01。ZYAH72: Wild type strain; Δ*flrB*: *flrB* deletion strain; Δ*flrC*: *flrC* deletion strain. The same as below."\*\*" represents significant difference, P<0.01.





A:不同菌株中鞭毛合成基因*flgB、flgM*和*flaA*的表达情况; B:不同菌株中生物被膜基质编码基因*malB、ompAII、malE、deoD、glnA、mglB、omp38*的表达情况。"\*\*"代表差异显著, P < 0.01, "\*\*\*"代表差极显著, P < 0.001。A: The expression of flagellar synthesis genes *flgB*, *flgM* and *flaA* in different strains; B: The expression of biofilm components genes *malB、ompAII、malE、deoD、glnA、mglB、omp38* in different strains."\*\*" represents significant difference, P < 0.01, "\*\*\*" represents settemely difference, P < 0.001.

### 图4 细菌鞭毛合成基因和生物被膜基质编码基因的相对表达变化(n=3)

### Fig.4 Relative expression changes of bacterial flagellar synthesis and biofilm components genes

### 2.5 flrB、flrC基因缺失对胞外多糖分泌的影响

通过刚果红吸附实验检测细菌胞外多糖产生量,结果显示,与野生型相比,Δ*flrB*和Δ*flrC*的胞外 多糖产生量分别下降了18.4%和14.2%(图5),该



"\*"代表有显著差异, P<0.05。下同。"\*" represents a difference, P<0.05. The same as below.



Fig.5 Exopolysaccharide formation test

结果与2.3中Δ*flrB*和Δ*flrC*生物被膜形成量减少的 表型相符,表明*flrB*和*flrC*基因缺失后细菌胞外基 质中多糖组分减少,从而导致生物被膜形成减少。

### 2.6 flrB、flrC基因缺失后对草鱼肾细胞CIK黏附 能力影响

与野生株相比,ftrB基因缺失后细菌对草鱼肾细胞CIK细胞黏附下降了23.2%,ftrC基因缺失后对草鱼CIK细胞黏附下降了18.2%(图6),表明双组分系统FlrBC参与细胞黏附过程。

## 2.7 *flrB*、*flrC*基因缺失对嗜水气单胞菌抗全血杀 伤中的作用

在抗全血杀伤实验中,野生型在与草鱼全血 孵育 3.0 h后,细菌数量为起始菌量的 22.79 倍,而  $\Delta flrB \Delta flrC$ 被草鱼全血有效杀伤,孵育 3.0 h后菌量 仅为起始菌量的 1.73 2.21倍(图 7),表明 flrB 和 flrC 缺失后,细菌抗全血杀伤能力显著下降。







DH5a: 大肠杆菌 DH5a; "\*\*\*"代表差极显著,  $P < 0.001_{\circ}$ DH5a: *Escherichia coli* DH5a; "\*\*\*" represents extremely difference, P < 0.001.

图 7 抗全血杀伤能力检测(*n*=3) Fig.7 Capacity of anti-whole blood killing assay

### 3 讨 论

本研究成功构建了嗜水气单胞菌双组分系统FlrBC基因缺失株 $\Delta flrB$ 和 $\Delta flrC$ ,并基于此初步探究了 双组分系统 FlrBC 的功能。鉴于双组分系统 FlrBC 是嗜水气单胞菌极生鞭毛形成中的二级基因,我们 推测其和鞭毛合成有关,本研究结果表明双组分系 统 flrB或 flrC单基因缺失并不影响极生鞭毛形成及 细菌游动性,然而参与调控下游鞭毛合成基因表达。 该结果与铜绿假单胞菌(Pseudomonas aeruginosa)和 霍乱弧菌(Vibrio cholerae)相反,在上述细菌中Flr-BC对于形成完整极生鞭毛必不可少,且参与调控多 个鞭毛合成基因表达[15-16]。但我们的结果与奥奈达 希瓦氏菌中 FlrBC 对于鞭毛合成调控的结果一 致<sup>[17]</sup>,表明在细菌不同种属中,双组分系统FlrBC对 于鞭毛合成的调控机制存在多样性。为进一步验证 这一假设,可构建 $\Delta flrB$ 和 $\Delta flrC$ 互补菌株,然而在本 研究中未能构建成功。

细菌在感染过程面对宿主免疫系统的清除杀伤 或是在环境中面临各种胁迫,建立生物被膜是细菌 自我保护最有效的措施之一。据报道,鞭毛在生物 被膜形成初期和成熟后期中发挥重要作用[18-19],鞭 毛合成基因突变株的生物被膜形成能力下降<sup>[20]</sup>,我 们的研究也证实了这一点,表明双组分系统FlrBC作 为鞭毛合成基因正调控嗜水气单胞菌生物被膜形 成。前人研究证明嗜水气单胞菌生物被膜合成基因 包括 malB、ompAII、malE、deoD、glnA、mglB、omp38<sup>[11]</sup>, 我们也证明在基因表达水平上,FlrBC调控生物被膜 合成基因表达,flrB缺失后大部分生物被膜合成基因 malB、ompAII、malE、deoD、glnA、mglB、omp38表达 显著下调,flrC缺失后ompAII、mglB、和glnA表达显 著下调,表明FlrB和FlrC对这些基因的调控模式不 同,FlrB对于嗜水气单胞菌生物被膜形成过程的调 控作用大于 FlrC。关于生物被膜合成基因研究较 少,OmpAII在维氏气单胞菌(Aeromonas versonii)中 被证实是黏附因子[21],在大肠杆菌生物被膜形成中 过量表达<sup>[22]</sup>。glnA 基因编码的谷氨酰胺合成酶最 近证明影响细菌体外生长和体内定植<sup>[23]</sup>。mglB基 因编码的半乳糖ABC转运蛋白,影响细菌两极的细 胞定位[24]。在嗜水气单胞中,这些生物被膜合成基 因是否发挥生物被膜形成之外的功能还有待进一步 研究。

鞭毛是细菌重要的黏附素,鞭毛组装通路影响 细菌黏附<sup>[25]</sup>。CIK黏附实验结果表明,flrB、flrC缺 失后细菌对CIK细胞黏附能力显著低于野生株,这 意味着虽然flrB和flrC对嗜水气单胞菌极生鞭毛合 成及游动是非必需的,但仍然参与嗜水气单胞菌极 生鞭毛合成的调控过程。实时荧光定量结果显示, 鞭毛合成基因flaA、 $flgB和flgM在\Delta flrB和\Delta flrC$ 中 有不同程度的差异表达,可能导致 $\Delta flrB$ 和 $\Delta flrC$ 的 细胞黏附能力变化,其中,flrB和flrC缺失导致flgM 表达下调最多。在香鱼假单胞菌(Pseudomonas plecoglossicida)中FlgM参与调节毒力,flgM在感染 石斑鱼过程中表达水平显著上调,flgM基因沉默菌 株感染组石斑鱼较野生型感染组死亡延迟、死亡率 降低,脾脏病变减轻,表明flgM基因沉默导致香鱼假 单胞菌毒力降低,且转录组测序分析表明,flgM基因 沉默株感染组石斑鱼较野生型感染组17个免疫相关 基因差异表达[26]。本研究中,抗草鱼全血杀伤结果 表明,flrB和flrC基因缺失后嗜水气单胞菌抵抗宿主 杀伤能力显著降低,表明缺失株的毒力下降,该表型 可能与 $\Delta flrB$ 和 $\Delta flrC$ 中flgM转录下调相关。

综上,本研究初步探究了嗜水气单胞菌双组分系统FlrBC的功能,发现其对极生鞭毛合成及细菌游

动是非必需的,但影响生物被膜形成和胞外多糖分 泌,调控鞭毛合成和生物被膜胞外基质组分相关基 因表达,且在细菌黏附和抵抗宿主全血杀伤过程中 发挥重要作用,这一结果可为嗜水气单胞菌致病调 控机制的解析提供理论依据。

### 参考文献 References

- [1] RASMUSSEN-IVEY C R, FIGUERAS M J, MCGAREY D, et al. Virulence factors of *Aeromonas hydrophila*: in the wake of reclassification [J/OL]. Frontiers in microbiology, 2016, 7: 1337 [2022-03-08].https://doi.org/10.3389/fmicb.2016.01337.
- [2] SHIRAJUM M M, YUSOFF S M, MOHAMAD A, et al. Vaccination of tilapia against motile *Aeromonas* septicemia: a review [J]. Journal of aquatic animal health, 2020, 32(2):65-76.
- [3] ANJUR N, SABRAN S F, DAUD H M, et al. An update on the ornamental fish industry in Malaysia: *Aeromonas hydrophila*-associated disease and its treatment control[J]. Veterinary world, 2021,14(5):1143-1152.
- [4] ZSCHIEDRICH C P, KEIDEL V, SZURMANT H. Molecular mechanisms of two-component signal transduction [J]. Journal of molecular biology, 2016, 428(19): 3752-3775.
- [5] WILHELMS M, Molero R, SHAW J G, et al. Transcriptional hierarchy of *Aeromonas hydrophila* polar-flagellum genes [J]. Journal of bacteriology, 2011, 193(19):5179-5190.
- [6] GALLEGO-HERNANDEZ A L, DEPAS W H, PARK J H, et al. Upregulation of virulence genes promotes *Vibrio cholerae* biofilm hyperinfectivity[J]. PNAS, 2020, 117(20):11010-11017.
- [7] XIE Q, MEI W, YE X, et al. The two-component regulatory system CpxA/R is required for the pathogenesis of *Aeromonas hydrophila*[J/OL]. Fems microbiology letters, 2018, 365(22):218 [2022-03-08].https://doi.org/10.1093/femsle/fny218.
- [8] KHAIANCHI B K, KOZLOVA E V, SHA J, et al. The twocomponent QseBC signalling system regulates in vitro and in vivo virulence of *Aeromonas hydrophila* [J]. Microbiology, 2012, 158(1):259-271.
- [9] 马世林,李继红,马倩倩,等. 嗜水气单胞菌双组分系统 EnvZ/ OmpR功能探究[J]. 华中农业大学学报,2021,40(6):161-167.
  MASL,LIJH,MAQQ, et al. Functional analysis of two component systems (TCS) EnvZ/OmpR in *Aeromonas hydrophila*[J]. Journal of Huazhong Agricultural University, 2021,40(6):
  161-167 (in Chinese with English abstract).
- [10] LI J H, MA S L, LI Z, et al. Construction and characterization of an Aeromonas hydrophila multi-gene deletion strain and evaluation of its potential as a live-attenuated vaccine in grass carp [J/ OL]. Vaccines, 2021, 9(5): 451[2022-03-08].https://doi.org/ 10.3390/vaccines9050451.
- [11] 王娜. 嗜水气单胞菌浮游态和生物被膜状态比较蛋白质组学及 相关蛋白特性分析[D]. 南京:南京农业大学,2012. WANG N. Comparative proteomic analysis between biofilm and planktonic cells of *Aeromonas hydrophila* characteristics of related proteins [D].Nanjing: Nanjing Agricultural University, 2012 (in Chinese)

with English abstract).

- [12] LINAK K J, SCHMITTGEN T D. Analysis of relative gene expression data using real-time quantitative PCR and the 2(-Delta Delta C(T)) method[J]. Methods (San Diego, Calif.), 2001, 25 (4):402-408.
- [13] DUAN Q D, ZHOU M, ZHU X, et al. The flagella of F18ab Escherichia coli is a virulence factor that contributes to infection in a IPEC-J2 cell model in vitro [J]. Veterinary microbiology, 2012,160(1/2): 132-140.
- [14] CHEN D D, LI J H, YAO Y Y, et al. Aeromonas hydrophila suppresses complement pathways via degradation of complement C3 in bony fish by metalloprotease[J]. Fish and shellfish immunology, 2019, 94: 739-745.
- [15] SYED K A, BEYHAN S, CORREA N, et al. The Vibrio cholerae flagellar regulatory hierarchy controls expression of virulence factors [J]. Journal of bacteriology, 2009, 191 (21): 6555-6570.
- [16] DASGUPTA N, WOLFGANG M C, GOODMAN A L, et al. A four-tiered transcriptional regulatory circuit controls flagellar biogenesis in *Pseudomonas aeruginosa*[J]. Molecular microbiology, 2003, 50(3):809-824.
- [17] SHI M, GAO T, JU L, et al. Effects of FlrBC on flagellar biosynthesis of *Shewanella oneidensis* [J]. Molecular microbiology, 2014,93(6):1269-1283.
- [18] GEORGE O, HEIDI B K, ROBERTO K. Biofilm formation as microbial development [J]. Annual review of microbiology, 2000,54(1):49-79.
- [19] 孟千琳,凌保东.抗生物被膜感染药物研究进展[J].中国病原 生物学杂志,2021,16(8):984-987. MENG Q L,LING B D. Advances in research on anti- infective agents that inhibit biofilm formation[J]. Journal of pathogen biology,2021,16(8):984-987 (in Chinese with English abstract).
- [20] KIROV S M, CASTRISIOS M, SHAW J G. Aeromonas flagella (polar and lateral) are enterocyte adhesins that contribute to biofilm formation on surfaces.[J]. Infection and immunity, 2004, 72(4):1939-1945.
- [21] NAMBA A, MANO N, TAKANO H, et al. OmpA is an adhesion factor of *Aeromonas veronii*, an optimistic pathogen that habituates in carp intestinal tract[J]. Journal of applied microbiology, 2008, 105(5):1441-1451.
- [22] ORME R, DOUGLAS C W I, RIMMER S, et al. Proteomic analysis of *Escherichia coli* biofilms reveals the overexpression of the outer membrane protein OmpA [J]. Proteomics, 2006, 6 (15):4269-4277.
- [23] HERROU J, MIGNOT T. Dynamic polarity control by a tunable protein oscillator in bacteria[J]. Current opinion in cell biology, 2020, 62:54-60.
- [24] GUAN Y, YIN K, ZHOU M, et al. EsrB negatively regulates expression of the glutamine sythetase GlnA in the fish pathogen *Edwardsiella piscicida* [J/OL]. FEMS microbiology letters, 2018, 365(4):7[2022-03-08].https://doi.org/10.1093/femsle/fny007.
- [25] 王路. 鞭毛组装通路和细菌趋化通路在溶藻弧菌黏附中的作用 [D]. 厦门:集美大学,2016. WANG L. The roles of flagellar assembly pathway and bacterial chemotaxis pathway in the adher-

ence of *Vibrio alginolyticus* [D]. Xiamen: Jimei University, 2016 (in Chinese with English abstract).

[26] SUN Y, ZHUANG Z, WANG X, et al. Dual RNA-seq reveals

the effect of the flgM gene of *Pseudomonas plecoglossicida* on the immune response of epinephelus coioides[J]. Fish and shell-fish immunology, 2019, 87:515-523.

### Functional analysis of two-component system FlrBC in Aeromonas hydrophila

MA Qianqian<sup>1</sup>, ZHOU Yang<sup>1,2,3</sup>, ZHANG Yongan<sup>1,2,3</sup>

 College of Fisheries, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China;
 Guangdong Laboratory for Lingnan Modern Agriculture, Guangzhou 510542, China;
 Engineering Research Center of Green Development for Conventional Aquatic Biological Industry in the Yangtze River Economic Belt, Wuhan 430070, China

**Abstract** The two-component system (TCS) FlrBC mutant strains  $\Delta flrB$  and  $\Delta flrC$  were constructed via homologous recombination using Aeromonas hydrophila ZYAH72 as the wild-type strain. Then, differences in polar-flagellum synthesis, swimming motility, biofilm formation, exopolysaccharide secretion, adhesion ability and the resistance against whole-blood killing of the above strains were compared to investigate the function of FlrBC in A. hydrophila. The results showed that similar to the wild-type strain, both  $\Delta flrB$  and  $\Delta flrC$  could form polar flagellum, and there was no significant difference in swimming motility. However, crystal violet staining test revealed that the biofilm formation capacity of  $\Delta flrB$  and  $\Delta flrC$  decreased by 27.2% and 22.3%, respectively. The result of Congo red test showed that compared with the wild-type strain, the exopolysaccharide secretion of  $\Delta f lr B$  and  $\Delta f lr C$  decreased by 18.4% and 14.2%, respectively. The qRT-PCR results showed that the deletion of *flrB* and *flrC* inhibited the gene expression of flagellar synthesis and biofilm-related pathway. After co-incubation with grass carp CIK cells, the adhesion rate of  $\Delta flrB$  and  $\Delta flrC$  decreased by 23.2% and 18.2% respectively compared with the wild-type strain. The results of whole blood killing assay showed that the ability of  $\Delta flrB$  and  $\Delta flrC$  to resist whole blood killing was significantly reduced. The above results show that TCS FlrBC is not required for the formation of polar flagella in A. hydrophila, but plays a regulatory role in bacterial flagella assembly and biofilm formation, and affects the pathogenicity of A. hydrophila.

**Keywords** Aeromonas hydrophila; two-component system FlrBC; polar flagellum; swimming motility; biofilm; exopolysaccharide; cell adhesion; whole blood killing

(责任编辑:边书京)