

失地农民创业行为的影响因素研究

——基于“意向—情境—行为”理论模型与实证检验

韩 璐¹, 鲍海君², 唐云峰²

(1. 浙江财经大学 土地与城乡发展研究院, 浙江 杭州 310018;

2. 浙江财经大学 公共管理学院, 浙江 杭州 310018)



摘要 失地农民的生存与发展是一个亟待解决的社会问题, 而创业是解决这一问题的有效途径。借鉴创业行为理论和创业事件理论, 采用扎根理论方法建立失地农民创业的“意向—情境—行为”理论模型, 挖掘失地农民创业行为产生的影响机理, 并通过样本数据进行验证。研究发现: 创业意向是创业行为的内驱因素, 主要通过渴求知觉和可行知觉起作用; 征地情境调节着创业意向与创业行为间的关系, 征地区位、创业政策对创业意向与行为关系的调节显著, 安置方式对创业意向与行为关系的调节不显著, 补偿金额对创业意向与行为关系的调节呈边际递减趋势。因此, 应培育失地农民创业意向, 引导其创业行为; 同时制定失地农民创业政策, 促进其创业行为。

关键词 失地农民; 意向—情境—行为模型; 征地情境; 创业意向; 创业政策

中图分类号: F 323.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2017)05-0117-08

DOI 编码: 10.13300/j.cnki.hnwkxb.2017.05.015

快速的城镇化和工业化发展, 农村土地被大量征收, 从而产生了大批的失地农民^[1]。受传统的城乡二元结构的影响, 失地农民在文化素质、生产技能和生活方式、价值观念等方面与城市居民有较大的差距。而在劳动力市场逐渐完善下, 失地农民的就业市场竞争力越来越弱, 他们对失地后的工作、生活的忧虑不断加大。而人的城镇化是新型城镇化的核心要素, 失地农民作为人的城镇化的重要组成, 其生计与发展是政府关注的重点之一。

保障失地农民的生存和发展是研究的主要两个层面^[2]。一方面, 在解决失地农民生计方面, 保障失地农民生存权的研究主要解决怎样补偿农民在原土地上所获得的基本生活保障, 其中包括征地补偿, 如征地价格的确定、拆迁安置、社会保险、失地农民就业以及与其相关的职业技能培训。一些学者认为市场化的补偿有利于保障农民的土地财产权^[3], 完善征地程序有利于保障农民的知情权和参与权^[4], 建设失地农民的社会保障体系有利于失地农民的可持续生计等^[5]。根据理论研究取得的成果, 政府部门修订并制定了一系列的法律法规以解决失地农民问题。首先, 通过修改《土地管理法》, 使征地补偿标准更为合理; 其次, 为了解决征地过程中的补偿标准偏低、同地不同价、随意性较大等突出问题, 开展了征地统一年产值标准和征地区片综合地价工作; 再次, 在有条件的地区开展失地农民社会保障, 并提供就业培训服务。

收稿日期: 2017-03-07

基金项目: 浙江省科技厅一般软科学研究项目“促进城镇化进程中底层群体创业的整体性治理策略研究”(2016C35002); 教育部人文社会科学研究青年基金项目“城镇化进程中底层群体创业行为的发生机理、多情景仿真及政策支持系统研究”(16YJC630030); 浙江省自然科学基金资助项目“创新驱动背景下产业用地错配的发生机理与优化配置的整体性治理机制”(LQ17G030005); 浙江省高校重大人文社会科学攻关计划资助项目“城镇化进程中底层群体创业行为的演化机制、动态仿真及引导策略研究”(2014QN041); 教育部人文社会科学研究一般项目“农村征地次生冲突的形成机制及其治理研究”(16YJA630049)。

作者简介: 韩 璐(1982-), 女, 助理研究员, 博士; 研究方向: 城市发展管理。

通讯作者: 鲍海君(1977-), 男, 教授, 博士; 研究方向: 新型城镇化与城市管理。

另一方面,在解决失地农民发展方面,主要从创业角度来解决。现有研究可归纳为 4 个方面:①要不要创业,即创业的必要性研究。一些学者认为补偿和保障只能解决生存问题,通过提高补偿费无法满足物质需求,更无法满足失去土地带来的归属感的缺失^[6]。而失去土地的农民面临着社会、经济、文化、资本、机会、权利等多方面的风险和损失^[7]。因此,失地农民不能单纯依靠补偿和保障维护自身权益。要有效地解决失地农民问题,真正保障失地农民的权益和生计,必须从生存型转向发展型^[8]。②想不想创业,即创业动机意愿调查。以转型期失地农民创业的“动机—行为—结果”为主线,发展了失地农民创业的动因模型,以此解释失地农民的创业行为^[9]。有的学者通过调查发现,中国城市居民创业意愿不到 5%,大学生毕业后创业意愿更低,仅为 1%,而城市务工的农民创业意愿高达 60%,这表明农民的创业意愿非常强烈^[10]。③会不会创业,即创业能力分析。重点关注资金、人力、社会等生计资本对失地农民创业的影响^[11]。有的学者为了评价失地农民的创业潜力,采用了优先度评估方法,促进培训资源的优化配置^[1]。④能不能创业,即创业环境探讨。目前,还没有针对失地农民的适用性和操作性强的扶持政策,这关系到失地农民创业成功率,也影响了失地农民的创业主动性^[12]。因此,应该从法律、经济、行政等手段建立失地农民创业支持体系,实现多种手段的交替使用、直接方式与间接方式的相互融合^[13]。

综上,现有文献研究对失地农民创业的重要性与必要性较为关注,从主观(即失地农民创业意愿和创业能力)和客观(即失地农民创业条件等资源资本)角度对失地农民创业进行综合性论述的较多,但大多数对结合实证检验的定量方面的研究较为不足,所提出的政策建议对现有失地农民创业的指导性也不强,且在对失地农民创业的自身能力和创业环境评价中,很少关注征地政策对失地农民创业的影响。为此,本文将引入征地情境,拟在实地调研的基础上,发展和完善失地农民创业意向—行为理论,从而提出促进失地农民创业的较系统的政策启示。

一、模型构建与研究假设

1. 理论模型构建

本文在浙江省杭州桐庐县、宁波奉化市,山东省济宁市北湖开发区选取了物流运输、旅店经营、餐饮娱乐、汽车维修等具有代表性的 23 位创业的失地农民^①,采取深度访谈方法,对失地农民创业情况进行调查。

运用扎根理论(grounded theory)思想,将原始记录逐字逐句进行开放式编码、标签、登录,从而形成初始概念、发现概念的范畴。范畴化时,仅选择重复频次在 3 次以上的初始概念^②,形成了失地农民创业的成就动机(AM)、创新导向(IO)、社会资本(SC)、市场机会(MO)、征地区位(LL)、安置方式(SM)、补偿方式(AC)、创业政策(EP)等八大概念范畴。参考创业行为理论和创业事件理论,将 8 个范畴之间的联系进行归纳总结,得到失地农民创业意向的形成和征地情境的形成两大主范畴,其中创业意向包括成就动机(AM)、创新导向(IO)、社会资本(SC)、市场机会(MO)4 项,征地情境包括征地区位(LL)、安置方式(SM)、补偿方式(AC)、创业政策(EP)4 项,其关系的内涵如表 1 所示。

根据上述主范畴及其对应关系,构建创业意向、创业行为、征地情境之间的结构关系,如表 2 所示,根据创业行为理论,创业意向—创业行为是结构关系中的核心部分,但根据创业事件理论,创业意向—创业行为关系还受到外部情境的影响,即征地情境因素影响创业意向—创业行为关系的方向与程度。创业意向对创业行为具有直接影响,创业意向包括渴求知觉和可行知觉;征地情境对创业意向与创业行为间关系具有调节作用,征地情境包括征地区位、安置方式、补偿方式、创业政策。

以上述结构关系为基础,在参考已有理论成果的基础上,结合我国失地农民这一特殊群体特征,建构和发展出失地农民创业行为的理论框架,如图 1 所示。

① 因篇幅限制,略去受访者的基本情况。

② 因篇幅限制,略去原始资料语句。

表 1 失地农民创业行为产生的主范畴及其关系内涵

主范畴	对应范畴	关系的内涵
创业意向	成就动机(AM)	动机影响失地农民创业意向产生,成就动机越高,创业意向越高
	创新导向(IO)	创新导向影响失地农民创业意向的形成与创业行为的方式
	社会资本(SC)	社会资本(包括社会网络、规范、信任、权威、行动的共识以及社会道德等方面)对失地农民创业意向具有长期影响
	市场机会(MO)	市场机会的识别与把握影响创业意向
征地情境	征地区位(LL)	征地区位带来创业意向与创业行为的差异性
	安置方式(SM)	安置方式包括实物安置和货币安置
	补偿金额(AC)	补偿金额是影响创业意向与创业行为的“双刃剑”
	创业政策(EP)	创业教育与培训等扶持政策影响创业意向与创业行为

表 2 失地农民创业意向—创业行为的结构关系

结构关系	关系的内涵
创业意向 (渴求知觉和可行知觉)—创业行为	失地农民创业意向(包括渴求知觉和可行知觉)是内在驱动因素,其对失地农民的创业行为有直接影响
征地情境 ↓ 调节作用 创业意向—创业行为	征地情境(包括征地区位、安置方式、补偿方式、创业政策)是外在驱动因素,其对创业意向与创业行为间关系的方向和程度有调节影响

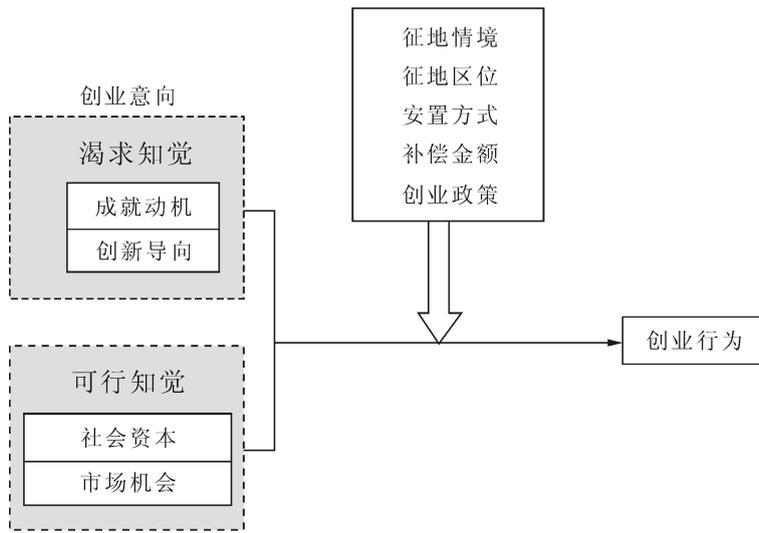


图 1 失地农民创业的“意向—情境—行为”理论模型

从图 1 可知,根据 Shapero 的创业事件模型,失地农民创业意向划分为渴求知觉(包括成就动机和创新导向)与可行知觉(包括社会资本和市场机会)2 个变量,渴求知觉与可行知觉是创业行为的两种基本认知路径。渴求知觉体现的是失地农民创业行为与创业意愿的切合度,即能带来多大的收益。渴求知觉中的成就动机和创新导向体现创业者的潜质。可行知觉是失地农民感知与判断自身能够实现创业行为的能力,失地农民的可行知觉越强,越可能从事创业活动。本研究中的可行知觉主要包括社会资本和市场机会,这些可以被识别到的个人资源对失地农民是否进行创业产生重要影响。实地调研发现,失地农民的渴求知觉与可行知觉越强,创业意向越高。这与 Krueger 等人的研究结果吻合:即渴求知觉和可行知觉正向影响创业意向,且可行知觉的影响更加显著^[14]。同时,创业意向—创业行为过程中还受到外部环境的影响^[15],中国失地农民作为一类特殊群体,其外部环境主要受征地政策的影响,因此,本研究将征地情境作为创业意向—创业行为间的调节变量,引入到创业行为模型中。

2. 理论假设

(1) 渴求知觉与可行知觉对创业行为的影响。① 创业意向中的渴求知觉对创业行为的影响。在深度访谈中发现, 凡是创业成功、追求卓越的失地农民一般具有较高的成就动机, 渴望创业带来的成就感。失地农民的创新性意味着其具有较高的思想觉悟和开放程度。具有创新意向的失地农民能紧跟时代步伐, 更易取得成功。因此, 提出下面假设:

H₁: 失地农民的渴求知觉正向影响创业行为。

② 创业意向中的可行知觉对创业行为的影响。失地农民对社会资本和市场机会的识别与掌握能力对创业意向也具有重要的影响作用。其中, 社会资本中社会关系网络作为获取创业信息的主要途径, 是创业者识别创业机会的重要渠道。市场机会的掌握主要靠周围成功创业者的带动作用, 这主要受到外部因素的影响, 因此, 对于失地农民创业者, 是否拥有并能有效利用社会资本, 是影响创业意向产生的重要因素。因此, 提出下面假设:

H₂: 失地农民可行知觉正向影响创业行为。

(2) 征地情境在创业意向与创业行为间关系中起到调节作用。征地过程涉及多方面环节, 调研发现, 对创业行为影响较明显的是征地区位(LL)、安置方式(SM)、补偿金额(AC)和创业政策(EP)。据此, 提出下面假设:

H₃: 征地情境对创业意向—创业行为具有显著调节作用。

被征地越是靠近城市中心, 就越有可能享受区位优势。征地区位指被征土地的地理位置, 同时也指该土地与其他土地的空间关系。理解被征地区位, 包含两层意思: 首先, 被征土地的位置到主城区的距离; 其次, 处于不同区位的失地农民拥有不同的创业环境。因此, 提出下面假设:

H₃₁: 征地区位(LL)变量对创业意向—创业行为具有显著调节作用。

有学者认为征地拆迁补偿对失地农民再就业具有显著的抑制性影响, 与无业及无收入来源的居民相比, 征地拆迁获得的补偿收入及租金收入越高的失地农民从事打工或创业的意愿越低, 而征地拆迁收入相对较少的失地农民从事打工或创业的可能性较大^[16]。但是随着征地拆迁收入的增加, 失地农民也可能从事自主创业, 因为启动一项创业项目都需要一定的资金门槛。同时征地拆迁后的安置房如果具有租金收入, 则可为失地农民创业提供一定的后续投入及创业失败风险的生活保障。另外政府出台的相关就业扶持政策, 诸如就业指导、创业教育与培训等, 都可能对失地农民在创业过程中进行帮助与扶持, 从而有效地促进失地农民创业的产生与提高成功概率。因此, 提出下面假设:

H₃₂: 安置方式(SM)变量对创业意向—创业行为具有显著调节作用。

H₃₃: 补偿金额(AC)变量对创业意向—创业行为具有显著调节作用。

H₃₄: 创业政策(EP)变量对创业意向—创业行为具有显著调节作用。

二、数据分析与检验

1. 样本基本特征

访谈数据来源于 2013 年 7 月至 2014 年 8 月期间在杭州市桐庐环溪村、狄浦村, 宁波市奉化新建村, 济宁市北湖开发区等地实地调查, 通过对 23 位失地农民创业的深入访谈, 根据他们回答情况和意见进行问卷量表设计, 并不断修正问卷量表; 问卷调查数据来源于 2013 年 7 月至 2014 年 8 月期间杭州桐庐县、九堡镇, 宁波奉化市等地的实地问卷调查。调查对象是针对性选择社区门面、商贸城商户等失地农民, 问卷通过纸质方式进行发放。本研究采用小样本问卷调查数据, 其原因在于: 首先, 失地农民创业意向—情境—行为模型是一种探索性研究, 而探索性研究一般采用小样本数据; 其次, 采用探索性因子分析, 对初始的小样本调查问卷中题项进一步修正, 同时用设计的量表所测得的结果能更好地验证理论模型, 使问卷量表数据具有较高的信度和效度。因此, 本次调查初步采用小样本数据, 共发放 120 份问卷, 收回 95 份问卷, 回收率为 83%。其中, 有效问卷为 65 份, 占 68%。通过初步的统计分析发现, 样本特征是以男性为主, 多在 31~50 岁之间, 教育程度较低, 家庭收入差距较大, 具有不同程度的创业经历, 且在土地征收前就已经将土地流转出去。

2.信效度分析

首先,本研究在 SPSS19.0 平台上,采用 Cronbach's Alpha 值检验问卷量表的信度,分析结果表明,创业渴求知觉、可行知觉、创业意向与创业行为值分别为 0.876、0.847、0.768、0.734,内在信度较高,说明量表收集的数据真实可靠。

其次,本研究采用主成分分析方法进行探索性因子分析检验问卷量表的效度。问卷量表数据的 Bartlett 球形检验和取样适切性量数 KMO 值的分析结果表明,适合进行因子分析。在最大方差旋转后,所有因子的测量问项的因子负荷均在 0.6 以上;所有因子的测量问项在其他因子上的负荷均在 0.5 以下,可认为创业渴求知觉、可行知觉、征地情境和创业行为的测量题项具有较好的结构效度。据此断定本调查数据可做下一步分析。

3.变量的相关性检验

根据上述信效度分析结果,本文运用 SPSS 19.0 平台,采用相关分析方法,再进一步对创业渴求知觉、可行知觉、征地情境和创业行为各个变量之间的相关性进行检验,为回归分析做准备。通过对各个变量之间的相关性进行初步的分析,可以得到,因变量与自变量在 0.01 的水平下显著相关,因变量与调节变量也显著相关。此外,渴求知觉与可行知觉呈中低度相关,因此,不会产生共线性问题。

4.回归分析检验

在上述分析基础上,采用多元回归模型检验创业意向对创业行为的影响关系。在多元回归分析前,先要对所有变量数据进行中心化处理,建立如下模型:

$$Z = \alpha + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_i X_1 X_2 + \mu_m \quad (1)$$

其中, $X_m X_n$ 为两维度之间的交互效应, $X_1 X_2$ 为渴求知觉与可行知觉的交互效应。 α_i 为回归系数, α 为常数项, μ_m 为误差项。

为了验证渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)对创业行为的影响作用,构建不带交互项的模型,即模型 I。模型 I:检验渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)两个主效应,回归系数显著性 t 检验结果表明,渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)对创业行为的影响均具有显著水平,回归系数分别为 0.029 和 0.061,但渴求知觉对创业行为的影响并没有可行知觉强,渴求知觉(PD)在 0.05 水平上显著,可行知觉(PF)在 0.01 水平上显著,主要是因为失地农民多为“生存型”创业,且渴求知觉作为潜变量,调查时通过考察失地农民个体潜质(如日常生活的态度)进行判别。

为了验证渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)的交互效应对创业行为的影响作用,构建带交互项的模型,即模型 II。模型 II:检验渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)的交互效应,由渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)的交互项($X_1 \times X_2$)可以得到,相互项的显著水平为 0.000,表明渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)具有显著的正向交互效应。这说明可行知觉较强的失地农民,通过增加渴求知觉来提升创业行为产生。

5.征地情境的调节效应检验

本研究构建征地情境变量的调节效应理论模型:

$$Z = \alpha + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_i Y_j + \alpha_{1i} X_1 Y_j + \alpha_{2i} X_2 Y_j + \mu_m \quad (2)$$

其中, Y_j 为征地情境变量, $X_i Y_j$ 为变量 Y_j 对 X_i 的创业意向-创业行为关系反映调节效应的交互项。为了更好地对比征地情境变量的调节作用,本研究分别构建 3 个模型。模型 I:先不纳入征地情境变量,只将创业意向下的两个变量(渴求知觉和可行知觉)纳入模型中,验证主效应;模型 II:将征地情境纳入模型中,验证主效应;模型 III:将交互项纳入模型中,验证相互项的调节效应。失地农民创业征地情境变量的调节效应结果如表 3 所示。

由表 3 可以看出如下结果:为了更好地验证 H_1 、 H_2 、 H_3 的理论假设,本文分别对征地区位(LL)、安置方式(SM)、补偿方式(AC)、创业政策(EP)进行了多次实验分析,并在 4 种情况下分别构建了模型 I、模型 II、模型 III。(1)征地区位(LL)的检验(表 3 中 Y_1)中,模型 I 主要验证渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)在该模型中的显著水平。模型 I 与上述回归分析检验中模型 I 的结果基本一致,即渴求知觉(PD)与可行知觉(PF)对创业行为的影响都具有显著水平,因此,验证了理论假设 H_1 和

H₂。模型 II 主要是验证征地区位(LL)的主效应的显著水平。征地区位主效应在 0.01 水平上显著,表明征地区位对创业行为的影响显著。模型 III 中,两个交互项均在 0.01 水平上显著,表明征地区位既影响失地农民创业动机,又影响创业环境,因此,验证了理论假设 H₃₁。(2)安置方式的检验(表 3 中 Y₂)中,模型 II 的安置方式主效应在 0.05 水平上显著。但模型 III 的交互项不显著,表明安置方式对创业行为没有调节效应,因此,拒绝了理论假设 H₃₂。(3)征地补偿的检验(表 3 中 Y₃)中,模型 II 的补偿金额主效应在 0.05 水平上呈现负相关,表明补偿金额对创业行为有一定的抑制效应。模型 III 的两个相互项在 0.05 水平上呈现负相关,表明补偿金额具有负向调节效应,因此,验证了理论假设 H₃₃。(4)创业政策的检验(表 3 中 Y₄)中,模型 II 的创业政策主效应在 0.05 水平上显著,表明创业政策对创业行为影响显著。模型 III 两个相互项在 0.05 水平上显著,表明创业政策对创业行为存在显著调节作用,因此,验证了理论假设 H₃₄。验证的分析结果见表 4。

表 3 失地农民创业的征地情境变量调节效应的分析结果比较

X	Y ₁ (征地区位 LL)			Y ₂ (安置方式 SM)		Y ₃ (征地补偿 AC)		Y ₄ (创业政策 EP)	
	模型 I	模型 II	模型 III	模型 II	模型 III	模型 II	模型 III	模型 II	模型 III
常数项 α	-0.007	-0.006	-0.006	-0.007	-0.006	-0.005	-0.001	-0.009	-0.006
渴求知觉 X ₁	0.031*	0.461	0.253*	0.451	0.227*	0.366**	0.227*	0.435	0.451
可行知觉 X ₂	0.061**	0.275	0.468	0.397	0.478	0.494	0.438	0.437	0.403
征地情境 Y _i		0.128**	0.143**	0.214*	0.217*	-0.056*	-0.058*	0.135*	0.138*
X ₁ × Y _i			0.211**		0.221		-0.186*		0.204*
X ₂ × Y _i			0.016**		0.014		0.008*		0.020*
R ²	0.175	0.198	0.219	0.214	0.229	0.244	0.192	0.145	0.157
调整后的 R ²	0.173	0.198	0.211	0.209	0.221	0.236	0.186	0.246	0.168
F 值	68.511	36.896	26.988	39.390	28.440	30.996	34.354	30.996	34.354
Sig.	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**	0.000**

注: **、* 分别表示在 0.01、0.05 水平上显著。

表 4 失地农民创业理论假设的验证结果

理论假设	支持的结构关系	影响类型	路径方向	研究结果
H ₁	PD → EB	显著直接影响	正向	支持
H ₂	PF → EB	显著直接影响	正向	支持
H ₃₁	LL ↓	显著调节作用	正向	支持
	EI - EB			
H ₃₂	SM ↓	无调节作用	无	不支持
	EI - EB			
H ₃₃	AC ↓	显著调节作用	负向/正向	支持
	EI - EB			
H ₃₄	EP ↓	显著调节作用	正向	支持
	EI - EB			

三、研究结论、政策启示和未来展望

1. 研究结论

鼓励失地农民创业是解决失地农民今后发展的可行途径。因此,围绕“如何使失地农民产生创业行为”为主题,本研究通过深度访谈,采用扎根理论方法,构建了“意向—情境—行为”理论模型,并提出了理论假设;通过初步的问卷调查,采用回归分析方法,检验了理论模型及其假设。最终得到了以下 2 个方面的结论:

(1)失地农民创业意向正向影响创业行为。创业意向作为影响创业行为的内在驱动因素,主要从

潜质因素和资源因素两个方面起作用。其中,渴求知觉 PD (包括成就动机 AM 和创新导向 IO)为潜质因素,可行知觉 PF (包括社会资本 SC 和市场机会 MO)为资源因素。当失地农民具有较高的可行知觉时,创业意向—创业行为之间的关系应通过提高渴求知觉实现。这也符合实际调查情况,即一些失地农民创业者为了投资创业,而竭尽所能。

(2)征地情境对创业意向—创业行为间关系的调节效应存在明显差异。征地情境作为调节变量,包括征地区位、安置方式、补偿金额、创业政策4个方面。其中,征地区位和创业政策2个因素对创业意向—创业行为间的关系具有正向调节效应;补偿金额对创业意向—创业行为关系的调节效应呈边际递减趋势;安置方式对创业意向—创业行为关系的调节效应不显著。这说明征地情境要起到调节效应,可通过区域差异化的创业政策来提高创业行为的产生,同时也应注重预防补偿金额的抑制作用。不同地区的补偿金额标准存在一定的差异性,合理安排补偿金额有利于促进创业行为产生,因此,保障失地农民发展不能依靠单一的补偿金额的提高。另外,安置方式的多样性和地区经济发展水平不同,其对创业意向—创业行为关系的调节效应并不显著,但是并不说明安置方式对创业行为没有影响。例如,有的经济发达地区采用留地安置政策,留用地大多具有优良的区位条件,土地的资产价值可观,从而弥补了法定安置费不足的问题,间接地补充了失地农民补偿。因此,根据地区具体情况,考虑安置方式作为调节效应的影响是十分必要的。

2. 政策启示

根据上述结论,失地农民创业意向是创业行为的内驱因素,征地情境的调节作用是影响创业意向—创业行为间关系的方向和强弱。在此基础上,本文得出了以下两方面的政策启示:

(1)培育失地农民创业意向,引导其创业行为。①在创业渴求知觉方面,营造良性创业氛围。一方面,可借鉴国际成功案例,如美国通过立法加强全国创业教育、英国通过“企业创办计划”等政府计划鼓励创业等,这些都为培育失地农民创业文化氛围提供了有益参考。另一方面,通过宣传失地农民创业的成功典型事迹,总结创业成功经验,引领更多的失地农民走向创业之路,角色示范能在很大程度上提升失地农民的渴求知觉。相关部门在地区创业政策的制定中,可以邀请失地农民参与互动。②在创业可行性知觉方面,创建宽松创业环境。首先,实施创业教育与培训需要政府政策的引导、社会各界的密切配合以及具体培训机构的积极探索,构建失地农民创业教育与培训的一体化体系。以政府的失地农民创业正式教育为主体形式,以失地农民创业非正式培训为辅助形式,积极开展多样化、多元化的教育与培训体系^[17]。正式教育与非正式培训的结合,更适合失地农民创业的特征。有时采用一对一、一对多、学徒等形式,有经验的创业者帮助有创业意向的失地农民,有针对性的指导、学习与交流,对于失地农民创业成功更为有利。政府在提供正式教育的同时,也有注重营造与提供非正式培训的场所、服务等支持。其次,支持与推动失地农民创业平台建设,包括失地农民创业孵化器(如浙江慈溪长河镇高兴村的慈e家创享吧)、失地农民创业园(如杭州的赛博创业工场、东方电子商务园、江干九堡失业人员创业园)、失地农民众创空间(如天津市静海区静海镇花园村农业众创空间)、失地农民创业的绿色服务通道(如广西“一站式”惠民平台、浙江杭州江干(丁桥)创业就业服务中心)等。进一步为失地农民提供良好的创业交流与学习环境,帮助其拓展创业社会资本和市场机会。最后,通过简化手续、优先办理、税收优惠、完善农村贷款制度等手段,为失地农民创业提供宽松的政策渠道。

(2)制定失地农民创业政策,促进其创业行为。根据征地情境的调节效应,建议从战略角度出发,结合地方经济发展模式,制定创业扶持政策。此次调研过程中发现促使失地农民大量投身创业的是与创业看似无关的政策,如“美丽乡村建设”,“五水共治”等,但因为这些政策符合当地发展模式,带动了大量失地农民进行创业,这样的政策能够获得更多的长远效益。政策实施同样重要,借鉴浙江桐庐环溪村等地的成功案例,为推动“美丽乡村”的建设,带动失地农民创业热情,当地政府各个部门统一部署,桐庐农村合作银行开展“普惠大走访”活动,以“丰收小额贷款卡”、“丰收创业卡”为载体,推广小额信用贷款,支持失地农民创业,助力小微企业成长。这些政策对失地农民创业都有非常重要的推进作用。

3. 未来展望

本研究在创业行为理论和创业事件理论的基础上,考虑了失地农民这一特征群体的特征和实际情况,采用扎根理论方法,引入了征地情境变量(包括征地区位、安置方式、征地补偿和创业政策)作为意向—行为模型的调节变量,构建了失地农民创业的意向—情境—行为的理论模型,这是本文的创新所在。然而,由于我国失地农民这一研究对象的特殊性,研究区域与环境的局限性,且国内在本研究领域中,较多为初步的理论探索,尚处于起步阶段,没有更为成熟的理论体系作为研究基础,所以本文所作出的探索还需要大样本问卷调查数据的进一步验证。因此,针对这些问题,下一阶段将对理论研究与实证研究作进一步的完善。首先,在理论研究方面,进一步完善失地农民创业“意向—情境—行为”理论,寻找关键驱动因素及其之间的逻辑关系;其次,在实证研究方面,预期扩大调查范围及调查对象,增加样本量,采用大样本问卷调查数据,通过结构方程模型方法,对失地农民创业“意向—情境—行为”理论进一步验证,以期探寻更好的失地农民创业对策。

(致谢:本文在成文过程中,赵佳茜在数据、材料收集和整理方面付出了辛勤的劳动,特此致谢。)

参 考 文 献

- [1] 鲍海君,黄会明.失地农民创业潜力的优先度评估[J].统计与决策,2010(16):44-46.
- [2] 武中哲,韩清怀.农村社会的公共性变迁与治理模式建构[J].华中农业大学学报(社会科学版),2016(1):15-21.
- [3] 黄祖辉,汪晖.非公共利益性质的征地行为与土地发展权补偿[J].经济研究,2002(5):66-71,95.
- [4] 程洁.土地征收征用中的程序失范与重构[J].法学研究,2006(1):62-78.
- [5] 鲍海君,吴次芳.论失地农民社会保障体系建设[J].管理世界,2002(10):37-42.
- [6] 赵佳茜.失地农民创业意向对创业行为的影响研究[D].杭州:浙江财经大学,2015.
- [7] 刘金荣.失地农民的贫困、补偿与可发展分析[J].经济师,2004(8):170-171.
- [8] 郑风田,孙谨.从生存到发展——论我国失地农民创业支持体系的构建[J].经济学家,2006(1):54-61.
- [9] 马鸿佳,孙红霞.转型期中国失地农民创业动机模型构建[J].社会科学战线,2011(8):265-266.
- [10] 周天勇.当前我国社会就业的状况与问题[N].中国经济时报,2007-02-18(6).
- [11] 周易,付少平.生计资本对失地农民创业的影响——基于陕西省杨凌区的调研数据[J].华中农业大学学报(社会科学版),2012(3):80-84.
- [12] 张媛.金融支持失地农民创业的制约因素与路径选择[J].西南金融,2013(4):49-51.
- [13] 关宏超.如何构建失地农民创业的金融支持体系[J].浙江金融,2007(7):56-60.
- [14] KRUEGER N F, DICKSON P. How believing in ourselves increases risk taking; self-efficacy and perceptions of opportunity and threat [J]. Decision sciences, 1994, 25(3):385-400.
- [15] SHAPER O A, SOKOL L. Social dimensions of entrepreneurship[M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1982.
- [16] 袁定欢.集体土地上房屋拆迁冲突及其治理[D].杭州:浙江财经大学,2015.
- [17] 鲍海君.论失地农民的创业培训体系建设[J].江淮论坛,2012(4):50-57.

(责任编辑:刘少雷)