

农民创业的跨层次嵌入与乡村旅游资源的适应性协同管理

吴小立,胡新艳

(1.广东技术师范学院 管理学院,广东 广州 510665;
2.华南农业大学 经济管理学院,广东 广州 510642)



摘要 通过搭建一个农民创业的跨层次嵌入与乡村旅游资源的适应性管理的理论框架,探讨农民通过不同层次的网络嵌入获取乡村旅游创业资源、动态的乡村旅游环境势必要求农民创业具有相应的动态能力,并要求农民的创业过程与跨层次动态嵌入过程协同演进。研究发现,农民特质嵌入及乡村旅游环境嵌入的动态性决定创业资源管理也是一个持续性的社会学习过程,而农民的“干中学”创业就是乡村旅游创业资源的适应性协同管理。

关键词 农民创业;乡村旅游;跨层次嵌入;协同管理;创业者特质

中图分类号:F 328 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2017)04-0132-07

DOI 编码:10.13300/j.cnki.hnwkxb.2017.04.018

随着我国对外经济格局转型,沿海大量农民工由于企业减产或关闭返乡创业,城市工业化规模边际效益不断下降^[1]。但与此同时,乡村旅游业在融合第一、第三产业,衍生产业链之际,为返乡农民创造了新的创业机会。2015年中央一号文件也正式提出挖掘农业生态休闲观光旅游价值。可见,如何结合农村社区资源禀赋,培养符合农村产业融合所需的现代农民创业者,推进乡村旅游产业发展,不仅是转变农业经营方式的一个重要方向,更是实施“大众创业,万众创新”的关键着力点。与其他的主体创业不同,农民创业普遍起点低,创业动机主要源于生存需求^[2],新创企业抗风险能力差,成长困难且易于失败。尤其是乡村旅游,季节性强,经营效益复合性要求高。作为乡村旅游创业者,为了创建管理经济效益、生态效益、社会效益和人文效益“四效合一”的新创企业,就不仅要具有动员各类异质资源的特质,还须具备动态的创业能力。由此引发的问题是,如何在动态的乡村旅游创业过程中协同管理经济、生态及社会人文等异质性资源?农民创业者诸多特质要求与乡村旅游资源的匹配序是怎样的?进一步,跨乡村旅游产业环境、乡村旅游经济组织、创业团队等多层次的农民创业活动又是如何协同推进异质性资源管理及新创企业成长?无疑,以上问题的解决有利于厘清农民乡村旅游创业的内在动力与运行机理,提高创业资源利用开发效率,这也正是本文关注的重点。

一、文献回顾

目前,学术界关于农民创业研究的积累较为丰富,有三条研究主线:一是从内生因素,即从创业者特质展开的研究。农民创业者具有明显不同于其他创业主体的特征^[2],研究表明,农民的性别及打工经历^[3]、人力资本^[4]、企业家能力、社会地位、社会资本、政策资源^[5]对农民创业都有显著影响。二是

收稿日期:2016-08-26

基金项目:广东省自然科学基金项目“技术生态位视角下广东民族旅游业人力资本投资研究”(2015A030313667);国家自然科学基金重点项目“农村土地与相关要素市场培育与改革研究”(71333004);国家社会科学基金项目“分工经济、服务外包与农业规模经营方式创新”(14BJY111);感谢罗必良教授的指导和建议,文责自负。

作者简介:吴小立(1972-),女,教授,博士;研究方向:创新管理,新制度经济。

通讯作者:胡新艳(1972-),女,教授,博士;研究方向:创新管理,新制度经济。

从创业过程,即从机会的识别开展研究。创业研究应从把创业者视为特立独行的个体转向关注复杂动态的创业行为过程^[2,6],机会识别开发的过程就是创业者动态学习的过程。此类研究在特定环境下,探讨农民动态学习过程及动态创业能力。国内相关研究中,农民创业者初始社会资本、先前经验、创业榜样、创业警觉对创业机会识别的作用被重视,创业学习^[5]对农民创业绩效的影响也引起了学者关注。三是从外在因素,即从创业环境展开的研究。研究主要集中于界定创业环境要素^[2],评价农民创业环境^[7],并指出农民在现有创业资源框架内寻求整合和创造的可能途径^[7-8],进一步提出优化的政策建议。毋庸置疑,如何优化,必然离不开农民创业者所处的独特创业环境,包括创业的行业领域情境。

乡村旅游作为农民创业的重要领域,由于打破了传统种养业有限功能经营模式,为农民提供了诸多创业机会。国内相关探讨,主要从以下三个方面展开:一是以多功能农业或者农业多功能的内涵挖掘与政策释义为主线的研究^[9-12],此类研究所占比重较大,其中,无论是学科解析^[10]、农村发展^[11-12]、农业制度发展及政策研究^[13],还是价值提升等视角,都始终围绕着如何高效利用各类资源,提高经济、生态、社会及人文综合效益这一主题展开。二是乡村旅游模式研究,如休闲观光农业^[13]、农家乐^[14]、生态经济区发展^[15]等系统性方案设计。三是在乡村旅游背景下探讨土地、劳动力等生产要素优化配置的研究。其中,以劳动力为主题的研究重点在于返乡青年职业转换问题^[16]、农民职业的未来变化^[17]等方面,与此同时,农民创业问题^[18]开始引起学者的重视。与此同时,有学者力求搭建从外在影响机制到内生因素的乡村旅游农民创业的系统构架。提出,乡村旅游会对农民创业者提出何种新技能要求?并以英国乡村旅游多元化发展为分析背景对此进行探讨^[19]。参照同样思路,反之,农民创业者又是怎样开发乡村旅游资源,捕获重塑环境的机会,实施资源的适应性协同管理呢?

二、农民创业的跨层次嵌入、动态能力及乡村旅游创业

1. 跨层次嵌入与乡村旅游创业

当处于社会网络中的行动者为了某种经济活动而动用网络资源时,嵌入性就开始发生作用^[20-21],农民创业者也不例外。农民的创业活动嵌入于具体的社会关系中,农民个体特质决定了其创业行为,而其有目的、有意识的行动也会重构自身特质及乡村旅游环境的结构和秩序。例如,有学者带着“旅游会对农民创业者提出何种新技能要求”的疑问,以英国乡村旅游多元化发展为分析背景对此进行探讨^[19]。而 Selyf 等人通过对托斯卡纳(Tuscan)和威尔士(Welsh)两个地区的实证检验发现,农民创业技能及其发展技能的外部条件之间有一定逻辑关系^[22]。可见,成功的乡村旅游创业不仅与农民特质有关,组织契合、创业网络协作及特定的乡村旅游产业环境支持也起着积极作用。

然而,如果认可跨层次嵌入,就不可避免地涉及嵌入结构,那么,农民乡村旅游创业的跨层次嵌入结构具体是怎样的呢?

乡村旅游创业过程中,根据 Michael 等人对组织嵌入的解释逻辑^[23],农民创业的跨层次嵌入可以理解为农民创业者嵌入于创业团队中,而创业团队嵌入于新创企业。其中,农民特质中的人口统计特征因其显著的自然属性,而被排除于个体特质嵌入考虑的范围,仅考虑农民创业者的心理特质、人力资本、社会资本及政治资本。同时,新创企业嵌入于乡村旅游产业环境中,借鉴 Dill 将影响高管行为的环境划分为一般环境与任务环境的结构思路^[24],乡村旅游产业环境也可以据此分为一般环境与任务环境。其中,一般环境主要指的是特定时空条件下同质性较强的乡村旅游环境,包括地理地缘、资源禀赋、乡土文化等,而任务环境特指一定时空条件下具有较强异质性的乡村旅游环境,包括乡村旅游的行业规制、产业特性、政府偏好、组织网络等。如图 1 所示。

以广东省开平市为例,之所以很多乡村都可以蓬勃开展以碉楼为主题的乡村旅游创业,其原因就在于“一般环境”的同质性。但是,即使是同一主题的乡村旅游创业,仍然存在各旅游目的地(如自力

村、立园景区、赤坎镇等地)具体的乡村旅游行业规制、产业特性、政府偏好、组织网络等异质性的任务环境,并进而引致创业环境的异质性与复杂性。

所以,乡村旅游创业中,农民创业的跨层次嵌入的第一个层面是特质嵌入,即农民创业者嵌入于创业团队,而创业团队嵌入于新创企业,第二个层面为乡村旅游环境嵌入,即农民创业者通过创业团队或新创企业嵌入于乡村旅游环境,乡村旅游环境既包括具有异质性的乡村旅游任务环境,也包括具有同质性的乡村旅游一般环境。

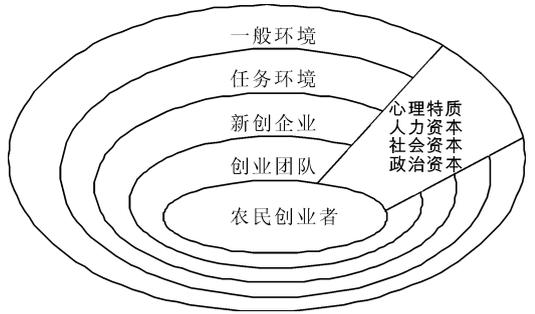


图1 农民创业的跨层次嵌入

2. 农民创业者特质嵌入、乡村旅游环境嵌入与动态能力

毫无疑问,理解跨层次嵌入,一方面,从内核出发的微观视角是创业者嵌入。如主体嵌入结构相似的网络,但所获得的信息质量和资源价值却存在差异,其原因则在于主体特质的差异^[25]。农民创业者嵌入于一定的社会背景,并从网络中获取乡村旅游创业信息与资源,嵌入即是创业者融入当地结构的一种机制,也是创业者创造商业机会的一种机制,机会蕴藏于当地社会结构中,只能被嵌入的创业者识别、利用与开发。所以,不同的创业者嵌入所获取的乡村旅游资源与机会也不同,进而创业行为选择也会存在差异。

另一方面,从外围洞悉的宏观视角是环境嵌入。环境不仅为机会搜寻与资源获取的载体,而且由于资源的存在性及有价性并非客观静态存在,具有动态性特征。对此,已有研究给予关注,不仅有学者意识到转型经济下的中国缺少“可编码信息”及有效的专门法律法规,并伴随很高的不稳定性^[26],且有学者通过对土耳其卡帕多西亚农村社区情景发展变化对农民在旅游业中创业的影响,以纵向的历史时间序分析观察乡村旅游农民创业中的环境动态性^[27]。

动态的乡村旅游创业环境势必要求农民创业具有相应的动态能力。农民创业的动态能力主要有三种类型:第一种,即时拼凑资源的能力,改变原有资源之间的整合方式。类似于“效果逻辑理论”,依据创业拼凑的思想^[28-29],在资源匮乏和资源约束条件下,农民在现有创业资源框架内的寻求整合和创造。第二种,创新对接市场的能力,改变原有资源与市场的结合范式。利用资源柔性内生可变性,以产品和服务为支撑,寻求既有资源新的市场机会。第三种,开发重构资源的能力,改造现有资源,整合、建立以及重构企业内外能力以便适应快速变化的环境。对我国乡村旅游的农民创业而言,各种资源约束下的新创企业面对的更多的是生存问题,而非竞争优势问题^[30],所以围绕基于既有乡村旅游资源的利用与开发的前两种类型的动态能力尤为重要。

3. 动态嵌入与农民创业行为的演化

综上所述,各种农民创业行为随着环境变化,根据先前经验不断调整,以达到乡村旅游资源获取、整合与利用的最优,故而又是一种动态嵌入。动态嵌入意指信息不对称条件下,当前嵌入会受到先前嵌入经验的影响,而当前嵌入也会对未来嵌入形成预期。引入农民特质的动态性与动态乡村旅游创业环境,考虑动态嵌入对农民创业行为的影响,如图2所示。

动态嵌入意味着嵌入的结构一方面在农民创业行为中重构,另一方面又作为条件而影响着创业行为。那么,这种行为过程又是怎样的呢?创业主要有两个过程:机会识别过程与物质创造过程。对基于乡村旅游的农民创业而言,其第一个过程表现为机会的识别与捕获,包括乡村旅游创业(内部创业)意愿选择、创业动机选择、市场信息及创业机会选择。此过程的核心是实现乡村旅游资源的使用价值,在乡村旅游产品或服务的基础上寻求市场权利许可。第二个过程则包括从战略制定与进入到新创企业管理开发整个过程的乡村旅游资源整合、利用与开发问题,此过程的核心主要是获得、转换、利用乡村旅游资源。由此,动态嵌入对农民创业行为的影响就主要体现在上述的机会识别与捕获、战

略制定与进入、创建管理与开发这三个环节中。

如图 2 所示,以跨两层次嵌入(农民特质嵌入与乡村旅游环境嵌入)为例,如果不考虑动态嵌入,有关农民创业行为差异的比较就是一种静态的比较,比较某一时点特定农民创业特质和特定乡村旅游产业环境下的创业行为差异。但是,为什么有的农民创业发展势头比较好,有的农民创业举步维艰?资源不仅在不同时间对于不同的人具有不同的使用价值,还会因环境的动态性而发生变化。所以,农民创业行为差异不可能固化。如果农民创业行为差异不可能长期保持不变,则需要重新审视与分辨造成农民创业行为差异的内在机理,依然是个体特质或环境的单方原因,还是有其他因素,比如不同时期的个体特质与乡村旅游产业环境匹配的问题。

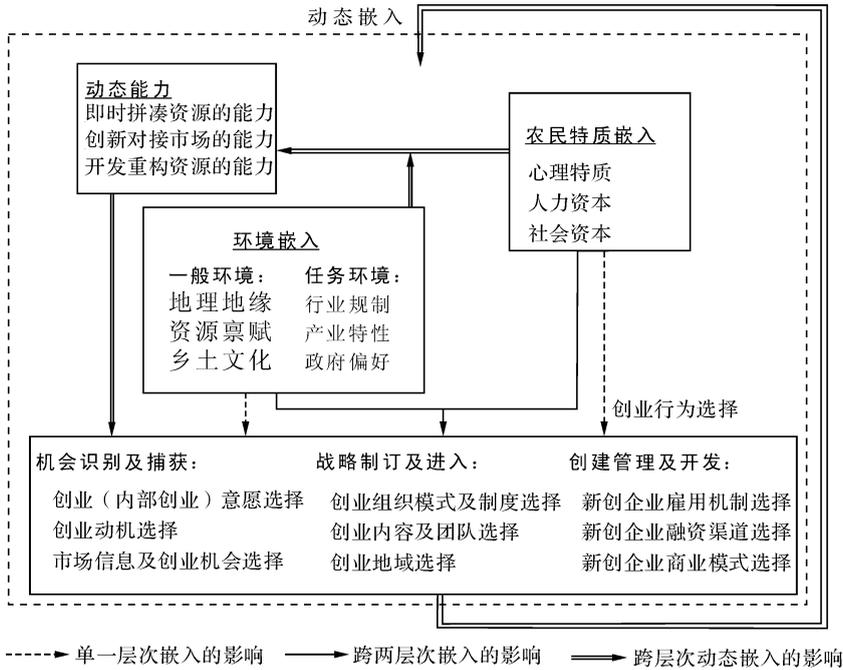


图 2 跨层次嵌入与农民创业行为

创业机会产生于特定情境,但随着重复交易,创业者会利用现存关系去创造新关系和新机会,从原有的嵌入结构中获取资源,进而产出新的异质性资源和新的结构。周而复始,乡村旅游产业的创业行为过程与农民创业的跨层次动态嵌入过程协同演进。农民创业者嵌入、环境嵌入与动态嵌入的跨两层次嵌入、跨三层次嵌入同时交互影响农民乡村旅游创业行为选择。具体而言,农民创业者特质嵌入是创业行为差异的内在动因,乡村旅游产业环境嵌入决定了创业过程中动态能力的形成,而动态嵌入则可为农民创业行为的演化提供解释。

三、跨层次嵌入成本、农民创业行为路径依赖与创业资源适应性协同管理

1. 跨层次嵌入成本与创业资源适应性协同管理

由于跨层次嵌入,无法回避的两个问题是:第一,跨层次嵌入成本问题。农民创业行为受先前经验、社会资本等现有资源约束。所以,任何一种创业行为选择的改变都只会产生比原来状态更高的成本。第二,动态资源如何界定与测量?如何实现外生资源与内生资源的整合?动态的农民创业资源广泛存在于嵌入的各层次之中,单纯依靠农民创业者个体显然无法管理涉及复杂嵌入背景的创业资源。尤其是,乡村旅游业的核心是经济品与非经济品的联合生产,创业资源不仅异质性强,且具有外部性与公共产品的特征。

上述问题的意义在于,如果嵌入成本使农民创业行为陷入路径依赖,为了避免能力刚性,不仅要

推进能力的演化,创业资源也需要演化,然而,鉴于创业资源存在于不同层次的主体中,创业资源适应性协同管理成为问题解决的关键,由此,动态资源的界定、测量及整合问题就转化为如何进行创业资源适应性协同管理问题。对此,已有相关研究证明,例如,有学者提出,社会网络与产业网络的双重嵌入,对农民获取创业所需的知识资源和运营资源有显著的正向影响^[31],但进一步问题在于,从创业者个人层次上看,嵌入的水平越高,知识冗余的水平就会越高,不难推断,随着嵌入深化,原有嵌入关系对农民创业者获得资源的正向影响会减弱。何况,动态环境下,资源越匮乏越要求更有效的资源管理,尤其是对转型期市场经济不完善背景下的中国农民创业。

基于以上分析,如果存在这种需要——重新有意识地管理配置创业资源,为捕获、开发新的创业机会创造条件,那么,乡村旅游资源管理主体必然包括了资源使用者、所有者等各层次的利益相关者。当资源存在于多层次主体,多方同时参与管理,不同管理者承担相应的责任、权利及管理成本时,强调的必然是协同管理;同时,动态的农民特质嵌入及乡村旅游环境嵌入还要求资源管理是一个持续性的社会学习过程,而这就是适应性的含义。

由此,在农民创业的动态、持续、自组织的“干中学”过程中,制度安排和相关知识被不断考验和修正的乡村旅游的创业资源的适应性协同管理被提上日程。

2.行为的路径依赖与创业资源适应性协同管理过程

大量研究表明,组织并不总是消极地适应环境,也有重塑环境的机会^[32-33]。同样,农民创业行为也不是只能被动地受嵌入资源的影响,一样有开发新资源的机会与能力。但是,必须要意识到,生存需要是目前我国农民创业的主要动机,农民识别、获取、整合、利用乡村旅游资源的能力有限,加上信息不对称,行为的选择具有很大的偶然性与随机性,不可能有太多的行为选择空间。所以,难以从资源优化配置入手实现农民创业资源的适应性协同管理,只能从微观上分解创业过程为具体的创业行为环节,追溯各种创业行为下的关键资源结构及作用空间,进而结合跨层次嵌入的驱动因素、触发条件和运行机制,探明不同创业资源的协同管理模式及过程。

农民创业是在具体的、当下的社会结构、社会关系中做出符合自己主观目的的行为选择,而且行为一旦产生,就会呈现前后连贯、相互依赖的特定行为路径。前次行为获得的知识和经验,反馈作用于创业者特质和环境,使创业者更高效地开展创业活动。路径依赖性使得乡村旅游创业资源具有暂时的稳定性,也使得达成一致的基于创业行为的资源管理目标成为可能。

据此,农民创业资源适应性协同管理过程就是农民创业者及利益相关者(政府、行业协会、农村社区组织等)共同参与的以具体创业行为为依据,围绕资源管理目标、测定标准、方案设计、模拟、执行、监测、反馈改进的任务导向型过程。如图 3 所示。其中,首先,确立目标,农民创业资源的管理目标受制于如前所述的乡村旅游综合效益及从机会识别与捕获、战略制定与进入到创建管理与开发过程的农民创业行为。接着,制定符合目标要求的测定标准,并设计相应的管理实施方案。对农民创业行为

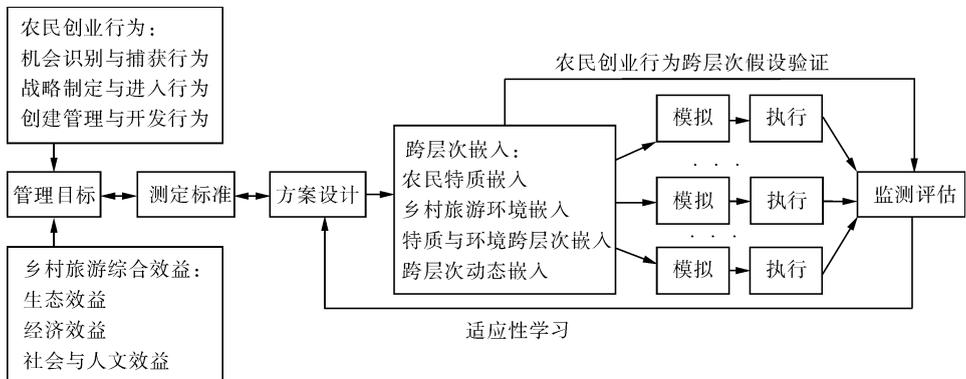


图 3 跨层次嵌入与农民创业资源的适应性协同管理过程

跨层次假设的验证是农民创业资源适应性协同管理过程的关键环节,此环节关系着能否将通过模拟、执行、监督评估的协同管理绩效运行差异,反映到方案设计的变化调整上,此适应性学习过程将直接决定农民创业资源的适应性协同管理的总体目标能否实现。

有意识地设计并实施农民创业资源的适应性协同管理,其目的在于不断适时打破创业资源租金耗散时嵌入网络的路径依赖性,给农民创业注入新的活力。但是,必须关注两方面的成本:第一,农民创业者及政府、行业协会、农村社区组织等利益相关者的协同管理的交易成本。要形成农民与各利益主体之间一致的资源管理目标,无疑,交易成本是最大的障碍。显然,建立各方信任关系,以制度化来降低组织与协调成本,本身就意味着较高的成本。第二,农民创业资源的适应性管理的运营成本。适应性管理研究需要大量、长期的探索性农民创业行为跨层次假设验证,随之而来的监测评估从体系建立到实施运行,也必将产生一系列的组织协同与运行成本。

然而,必须认识到,上述问题的存在并不意味着对乡村旅游中农民创业行为跨层次嵌入适应性学习过程的否定,更不意味着对农民创业资源内外部协同运作及从学习到实践的协同推进的否定,而是要求进一步从整体的角度系统化、综合性开展理论与实践研究,不断探索与改进创业资源适应性协同管理的组织方式、参与机制、制度建设和推进途径,提高农民创业资源管理效率,促进农民乡村旅游创业协调持续发展。

四、结论与讨论

研究可知,乡村旅游中,农民创业活动具有显著的环境与行为的双向依赖特征。一方面,乡村旅游的效率空间与资源配置的可变性,决定着创业活动的外生机会依赖性;另一方面,特殊的乡村旅游环境与农民个体特质,决定着创业活动的内生禀赋依赖性。创业者特质及乡村旅游环境的动态性、跨层次嵌入势必引致对乡村旅游创业资源系统的修正与驱动。故农民即可重复使用异质性的乡村旅游优势资源,利用创业机会;也可以重构同质性的乡村旅游资源,创造异质性优势资源,开发创业机会;关键取决于具体创业行为的时空情境与创业性资源适应性协同管理效率。

当然,上述结论仅基于理论推导,尚需更严谨的实证检验,也需要在理论上进一步深化细化。但该研究框架对乡村旅游发展的内在活力问题及乡村旅游创业资源的管理问题提供了一个新思路。现有理论主要是通过静态的方式分类处理农民创业及乡村旅游发展议题,本文的研究则表明,乡村旅游创业资源的适应性管理构架及蕴含的跨层次嵌入机制,兼顾乡村旅游特有情景与创业动态过程的农民创业内在逻辑,可能是最有利于揭示农民创业现实,拓展乡村旅游创业资源的效率空间的切入点。

参 考 文 献

- [1] 姚文文,黄蔚艳.基于可持续发展视域下我国农业休闲旅游产业的开发对策[J].农村经济与科技,2015,26(8):86-88.
- [2] 孙红霞,孙梁,李美青.农民创业研究前沿探析与我国转型时期研究框架构建[J].外国经济与管理,2010(6):31-37.
- [3] 罗明忠.个性特征、资源获取与农民创业——基于广东部分地区农民问卷调查的实证分析[J].中国农村观察,2012(2):11-19.
- [4] 韦吉飞.农民创业对农村收入不平等与贫困的影响研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2013(2):16-22.
- [5] 朱根红.政策资源获取对农民工返乡创业绩效的影响——基于江西调查数据[J].财贸研究,2012(1):18-26.
- [6] 刘新智,刘雨松.农村创业环境供给效果评价——来自浙豫川渝的证据[J].软科学,2013(12):99-103.
- [7] 杨学儒,李新春.地缘近似性、先前经验与农业创业企业成长[J].学术研究,2013(7):64-78.
- [8] 危旭芳,罗必良.农民创业研究:一个文献综述[J].中大管理研究,2014(3):187-207.
- [9] 王亚新.农业多功能研究——农业社会学若干问题研究[D].杨凌:西北农林科技大学,2015.
- [10] 谷中原.农村发展的农业多功能研究[D].长沙:湖南农业大学,2007.
- [11] 顾晓君.都市农业多功能发展研究[D].北京:中国农业科学院,2007.
- [12] 林若琪,蔡运龙.我国多功能农业制度发展研究[J].经济地理,2011(11):1768-1773.
- [13] 耿芳.基于农业多功能视角下发展休闲观光农业的应用研究[D].杭州:浙江大学,2011.
- [14] 徐莎莎.多功能农业视角下杭州梅家坞农家乐旅游可持续性研究[D].杭州:浙江农林大学,2013.

- [15] 刘励敏,刘茂松.大湖生态经济区多功能农业发展对策探讨——以洞庭湖生态经济区建设为例[J].湖南社会科学,2014(6):169-171.
- [16] 罗明忠,陈明.人格特质对农民创业绩效影响的实证分析——兼议人力资本的调节作用[J].华中农业大学学报(社会科学版),2015(2):41-48.
- [17] 李国国.农民职业的未来变化——基于农业多功能视角[D].成都:西南财经大学,2013.
- [18] 宋玉军.农业多功能化:农民工返乡创业的一个契合点[J].管理现代化,2010(2):44-46.
- [19] CHRIS P, RICHARD S. Exploring agritourism entrepreneurship in the UK[J]. Tourism planning & development, 2011, 8(2): 121-136.
- [20] 罗明忠.个性特征、资源获取与农民创业——基于广东部分地区农民问卷调查的实证分析[J].中国农村观察,2012(2):11-19.
- [21] 王凤彬,李奇会.组织背景下的嵌入性研究[J].经济理论与经济管理,2007(3):28-33.
- [22] SELYF L M, TERRY M, MARA M. Agricultural multifunctionality and farmers' entrepreneurial skills: a study of Tuscan and Welsh farmers[J]. Journal of rural studies, 2010(26): 116-129.
- [23] MICHAEL A H, PAUL W B, SUSAN E J, et al. Building theoretical and empirical bridges across levels: multilevel research in management[J]. The academy of management journal, 2007, 50(6): 1385-1399.
- [24] WILLIAM R D. Environment as an influence on managerial autonomy[J]. Administrative science quarterly, 1958, 2(4): 409-443.
- [25] LINN. Building a network theory of social capital[J]. Connections, 1999, 22(1): 28-51.
- [26] 陆园园,张红娟.中国创业问题研究文献回顾[J].管理世界,2009(6):158-157.
- [27] HAZEL T. Peasant-entrepreneurs: a longitudinal ethnography[J]. Annals of tourism research, 2010, 37(4): 927-946.
- [28] BAKER T, NELSON R. Creating something from nothing: resource construction through entrepreneurial bricolage[J]. Administrative science quarterly, 2005, 50(3): 329-366.
- [29] 秦剑.基于创业管理视角的创业拼凑理论发展及其实证应用研究[J].管理评论,2012(9):94-102.
- [30] 吴小立,于伟.环境特性、个体特质与农民创业行为研究[J].外国经济与管理,2016(3):19-29.
- [31] 庄晋财,芮正云,曾纪芬.双重网络嵌入、创业资源获取对农民工创业能力的影响——基于赣、皖、苏 183 个农民工创业样本的实证分析[J].中国农村观察,2014(3):29-41.
- [32] CHILD J. Organization structure, environment and performance: the role of strategic choice[J]. Sociology, 1972, 6(1): 1-22.
- [33] MILES R E, SNOW C C. Organizations: new concepts for new forms[J]. California management review, 1986, 28(3): 62-73.

(责任编辑:陈万红)