

# 扶贫移民适应期生计风险、扶持资源承接与政策优化

郑瑞强<sup>1</sup>,王 英<sup>2</sup>,张春美<sup>1</sup>

(1.江西农业大学 经济管理学院,江西 南昌 330045;

2.江西广播电视大学 人事处,江西 南昌 330003)



**摘要** 扶贫移民兼具扶贫和生态保护功能,有效破解区域生态可持续和社会经济发展矛盾的同时也会出现目标的“反功能”现象。基于适应期扶贫移民生计特征归纳,寻求可能遇到的丧失发展资源、失去公共服务、社会关系网络受损、边缘化等生计损失及致贫风险,针对扶贫移民适应期生计发展扶持政策实施过程中存在的“政策对接有落差、政策衔接有缝隙、政策承接有障碍”等资源承接问题,尝试提出提高移民发展可行能力、注重产业发展、整合发展扶持政策与资源、强化移民专业经济组织建设、健全农村要素市场、促进发展要素整合联动等建议,以促进扶贫移民安稳致富奔小康。

**关键词** 扶贫移民; 生计风险; 资源承接; 要素市场; 资源整合

**中图分类号**:F 328 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2015)04-0101-06

**DOI 编码** 10.13300/j.cnki.hnwxkb.2015.04.016

扶贫移民是基于减贫而进行的贫困人口从生态环境恶劣地区向自然条件较好地区的迁移以及与此联系的社会经济系统重建活动,我国移民扶贫始于1983年的宁夏三西移民,《中国农村扶贫开发纲要2011—2020》将“易地搬迁扶贫”作为扶贫开发的重要政策。据国务院扶贫办统计,至2013年,我国近20个省共完成移民扶贫约700万人,江西省自2003年启动扶贫移民工程以来,完成了易地搬迁扶贫60多万人。

国外学者在分析自愿性移民扶贫时,主要借鉴70年代泰国国王制定的国王扶贫计划,20世纪20—60年代美国农村人口城乡互动迁移、前苏联东西部人口平衡的政策等。国内学者在分析时多围绕移民规模较大、政策意义较强的宁夏、广西、甘肃、江西等地区移民扶贫工作实践展开研究。主要表现为:对于移民扶贫内涵、扶贫移民搬迁的动力机制、安置模式、权益保障和政府行为、安置区移民社会适应等进行研究,为扶贫移民活动的有效开展提供借鉴。贫困与社会发展密不可分,贫困研究的视角也由聚焦于经济或者物质视角向社会排斥视角和可行能力视角转移,特别动态的非经济贫困逐步被纳入研究

主流成为研究的热点。面对返贫顽疾、社会排斥及政府反贫困负担过重等新问题,文献检索发现,形成于20世纪末、作为理解多种原因引起的贫困并给予多种解决方案的集成分析框架,强调以人为中心或综合性,涉及脆弱性背景、外部性冲击、生计资产、生计策略及相互间作用分析的可持续生计分析逐步受到重视。

依据默顿的反功能理论,“功能就是观察到的那些有助于一定系统之调试的后果。反功能就是观察到的那些削弱系统之调试的后果。还有那种非功能后果的实际可能性,即后果与所考察的系统完全不相关”<sup>[1]</sup>。移民扶贫作为一项民生工程,旨在移民安稳致富,实践证明其兼具扶贫和生态保护功能,可有效破解区域生态可持续和社会经济发展矛盾,实现双赢。但它作为一种效益寻优与资源优化配置活动,在取得较多收益的同时,不可避免会出现目标的“反功能”现象:多数移民从迁出地转向安置区,生计资产受损,在安置区新环境里需要经历因生计策略调整引致收入下降甚至陷入贫困的发展适应期。诸多致贫风险将在该阶段集聚爆发,如不能有效防范,将降低移民生活水平,诱发程度不同的移民适应期

收稿日期:2015-01-04

基金项目:国家社会科学基金项目“连片特困区扶贫资源配置效应与优化机制研究”(14BJL077);教育部人文社会科学基金项目“扶贫移民适应期可持续发展研究”(13YJCZH272);江西省自然科学基金项目“江西扶贫资金配置绩效评价与制度优化研究”(GJJ14300)。

作者简介:郑瑞强(1983-),男,副教授,博士;研究方向:区域发展。E-mail:419677512@qq.com

生计风险,有违移民扶贫政策初衷,阻碍移民可持续发展目标的实现。为此,本文拟对扶贫移民适应期生计风险、扶持资源承接与政策优化展开研究,以期有助于促进扶贫移民安稳致富奔小康。

## 一、扶贫移民适应期生计特征与风险

### 1. 扶贫移民适应期生计特征

扶贫移民适应期是指在扶贫移民自搬迁安置开始至其在安置区实现社会经济适应的时期,由于移民搬迁安置对于原有发展模式产生冲击,致使在扶贫过程中出现移民安置中利益毁损、扶贫资源传递异化、安置区社会适应成本较高等不良现象,一般认为需要经过3~5年的时间才能有效恢复。扶贫移民的适应从内容上涵盖自然环境适应、经济适应、文化适应、社会心理适应等,主要表现为4个方面特征。

(1)发展意识高涨,发展目标不清。扶贫移民经过搬迁安置,置身于较好发展环境,交通、信息、市场、就业机会等优势明显,加之政府及职能部门的宣传与引导,扶贫移民发展积极性高涨,对于发展机遇充分肯定,具有较强的发展意识。处于适应期的移民由于受自身素质、原有发展基础、对环境的陌生、基层组织不健全、社会支持与保障系统不完善等因素影响,多数扶贫移民在发展方向、发展目标上犹豫不决,常因此而坐失发展机会。

(2)竞争意识凸显,组织协作不够。一方面,随着市场经济体制确立与社会贫富差距扩大,民众的竞争意识不断增强。搬迁安置后的扶贫移民由于此前发展资源的有限性约束以及渴求发展资源的迫切性进一步加剧了扶贫移民发展的竞争意识。另一方面,竞争意识强烈的背后可能导致部分扶贫移民自我意识膨胀、集体意识与团队协作精神欠缺等不足。风险社会下市场经济发展要求每一个市场主体都要具备一定风险意识和风险规避能力,尤其是具有个体抱团形成组织进行风险共担、效益共享的发展能力。移民市场意识淡薄,信息接收和反馈能力差,很难准确把握市场动态,适应社会化大生产的经营、管理、组织,协调能力不强,缺乏经营观念、科学管理方法与勇于承担风险的创业精神和敢于竞争与善于竞争的素质,扶贫移民之间缺乏信任、缺乏协作等问题将在一定程度上制约扶贫移民的生计恢复。

(3)社交意识明确,精神压力较大。扶贫移民在相当大程度上影响到现有的生产生活方式,中断了

原来的社区邻里关系,移民也由此可能失去利用社会关系网络发展和解决困难的资源。多数扶贫移民尤其是中青年移民到安置区后,能够及时利用电话、网络等方式与原有社会关系及时联络(但这种联系如果不在同一空间范围,则具有“客观存在,实体虚无;思想交流可以互助,发展制约难以协助”的特点),并积极在安置区开展新的社会关系重建。考虑到社会关系的功利性、移民生计发展的现实性、市场竞争的残酷性,移民的自利思想、社会交往与经济发展等行为失败导致的自卑与恐惧、加之生产生活环境与方式的转变等带给扶贫移民较大的精神压力,致使心理受挫能力不高。

(4)独立意识强烈,可行能力不足。被称为“经济学良心”的阿玛蒂亚·森在《以自由看待发展》一书中提出“发展可以看做是扩展人们享有的真实自由的一个过程。能力就是一种自由。一个人的‘可行能力’指的是此人有可能实现的、各种可能的功能性活动组合”<sup>[2]</sup>。因此一种自由,是实现各种可能的功能性活动组合的实质自由(或者就是实现各种不同的生活方式的自由),要包括政治自由、经济条件、社会机会、透明性保障、防护性保障等5个方面。扶贫移民在搬迁安置过程中囿于政府与社会各界的发展支持,逐渐形成了“缺省依赖基础假设”的较强独立意识,即认为自己可以从事多种方式改善生计,却对于一直存在并给予诸多支持的外界环境依赖没有理性认识;安置后的扶贫移民对此依赖并没有因为环境的改变而减少,从而出现可行能力受限或不足问题,发展迟缓。

### 2. 扶贫移民适应期致贫风险

鉴于迈克尔·M·赛尼的贫困风险理论(im-poverishment risks and reconstruction model,即IRR模型)<sup>[3]</sup>,综合考虑适应期扶贫移民生计发展特征,适应期扶贫移民可能遇到生计资产损失,引发致贫风险。

(1)丧失原有生产生活资源。主要包括:①扶贫移民赖以生存的土地(含耕地、林地、可带来经济收入的水面)可能因此丧失。虽然采取有土安置模式的移民在安置后可能会获得一定的土地,但多数土地的区位、质量、面积等差强人意,同时移民的其他基于土地资源的可得收入(比如山林采摘、旅游等收入)也会减少。②生产技能无效或低效,就业机会很少。发展环境的变迁,适应期内缺少有针对性的培训<sup>[4]</sup>,致使移民原有生产技能无效或低效,迫使移民

调整生计策略,由于移民市场与竞争意识淡漠,加之投资缺乏渠道,可能带来移民失业或者收入较少。

③失去房屋。高昂房屋重建成本使得收入微薄的农村扶贫移民耗尽政府补偿、家庭积蓄,甚至负债,致使移民后续发展乏力,背负金融风险。

(2)失去公共财产与服务。安置区基础设施建设与公共服务提供是否完善将影响到扶贫移民对于发展机会的把握、移民生计恢复与发展。如果适应期安置区基础设施建设滞后,扶贫移民共享公共财产与服务的权益将难以保障。

(3)社会关系网络受损。无论采取集中安置、分散安置等何种安置模式,移民社会关系网络都具有受损风险,适应期内的扶贫移民新社会关系网络在原有社会关系网络解体过程中重建,遭遇旧有习惯与新环境文化的碰撞,甚至可能影响到移民的心理健康。

(4)移民健康水平下降。主要包括移民在安置区由于收入水平下降带来的营养不良、发病率与死亡率上升等风险。

(5)社会边缘化。适应期扶贫移民生计方式选择与生计策略的调整可能影响到移民所处社会阶层的变化。诸多致贫因素诱致的经济收入下降,基于“财产是人类不平等的根源”的判断原则<sup>[5]</sup>,移民社会地位下降,社会剥夺感增强,导致移民社会和心灵的边缘化,影响扶贫移民的安稳致富。

## 二、扶贫移民适应期生计扶持政策瞄准与资源承接:以江西省为例

扶贫移民搬迁、异地安置是根本解决贫困农村最困难群众脱贫和发展问题的新途径,自2003年以来,江西省大力实施移民扶贫整体搬迁,依据《关于印发在我省库区深山区开展移民扶贫试点工作会议纪要的通知》(赣府厅字[2003]6号)文件,首先选择兴国县、泰和县、修水县三县为移民搬迁试点县,1年搬迁1万人;2004—2007年,将扶贫移民搬迁范围扩展为江西21个国家扶贫开发工作重点县,4年间共搬迁安置19.23万人;2008—2012年,将扶贫移民搬迁范围再次扩展为江西41个西部大开发有关政策县,5年间共搬迁安置25万人;2013年,江西省搬迁安置扶贫移民约7万人;2014年计划搬迁安置扶贫移民10万人。10年来,江西省共实施扶贫移民搬迁安置约60万人,投资20多亿元,对生态环境保护,维持社会稳定,实现移民同步小康具有重要

意义。

扶贫移民搬迁工作政策性强,工作量大,涉及面广,关系到移民与安置区群众的切身利益,关系到区域经济发展和社会和谐稳定。为了更好地推进扶贫移民搬迁,综合考虑政府、区域发展资源,针对适应期扶贫移民生计特征与可能风险,江西省扶贫移民管理部门出台了《江西省库区深山区移民扶贫若干政策规定》(赣府发[2004]9号文)、《关于在全省开展地质灾害避灾移民搬迁工作的通知》(赣府厅字[2011]92号)、《江西省以工代赈易地扶贫搬迁试点工程管理办法》(江西省发改委地区经济处,2009)、《关于完善库区深山区移民搬迁扶贫有关政策意见的通知》(赣府厅发[2010]32号)等一系列发展扶持政策(具体情况见表1),下面以受到国务院扶贫办认可的江西省扶贫特色“修水模式”为例进行发展扶持政策梳理<sup>[6]</sup>。

诸多政策的提出对于降低扶贫移民适应期生计可持续发展风险,保障其合法权益具有重要作用,但实施过程中也存在着“政策对接有落差、政策衔接有缝隙、政策承接有障碍”等问题,在一定程度上影响了其效用发挥。

一是政策对接有落差。扶贫移民的发展首先要立足于所属区域的宏观社会经济环境,国家对于地处中部的江西提供很多发展扶持政策,江西自身为实现发展崛起尤其是针对上升到国家战略的鄱阳湖生态经济建设也进行了科学部署,涉及三农、金融、交通、扶贫等诸多领域的政策为扶贫移民发展营造了良好发展氛围。但当前很多思考“着重从推进扶贫移民发展需要怎样的政策这个视角来研究的,而忽略了对现行区域政策与移民发展诉求政策不同层级之间的对接研究”<sup>[7]</sup>,致使政策缺乏宣传、系统梳理与有效整合,政策交叉与摩擦频繁,政策功效下降,发展资源浪费,区域发展扶持政策与扶贫移民发展诉求之间出现政策对接落差现象,尤其表现在关乎扶贫移民发展的规划制定、财税政策、土地、环境保护等方面,导致扶贫移民在发展过程中可利用的政策及发展资源受到限制。

二是政策衔接有缝隙。改革与发展的推进,要以制度来承接<sup>[8]</sup>。扶贫移民作为扶贫开发与灾害风险管理的一种综合开发方式<sup>[9]</sup>,涉及户籍、农村保险、就业、计生、土地、税费、金融等社会经济管理的多个领域。国家在全面小康建设过程中对三农支持力度也很大,涉及危房改造、交通补助、创业优化等

表 1 江西省扶贫移民发展扶持政策梳理

政策	内容
财税政策	(1)财政补助:1)2003—2013年,移民建房专项补助人均3500元(省财政3000元/人,市级配套400元/人,县级配套100元/人);2)2014年至今移民建房专项补助人均4000元(省财政3500元/人,市级配套400元/人,县级配套100元/人)。 (2)税费减免:移民搬迁扶贫工程实行零收费管理制度,在法律、政策允许的范围內尽可能减轻移民负担。土地、林业、市政、建设、房管、规划设计、税务、水务、公安等部门应对移民搬迁中所有相关费用实行减免。移民搬迁建房免交耕地占用税、防洪保安资金、土地使用税、房产税、建筑安装营业税,占用林地免收林木林地补偿费和森林植被恢复费,自采沙石免收有关规费,免收建房设计图纸费和建筑行业上级管理费、市政配套费、免收水电增容费、开户费,使用自采材采伐指标运输木材的免收各种税费,办理迁移移户口手续、房产证、土地使用证只缴纳办证工本费。
投资政策	(1)当地政府和各有关部门要深入调查研究,为移民今后的生活寻找更多的途径。(2)农业、林业、水利、交通、农业开发、电力等部门,要在项目安排和资金投入等方面向移民户和移民区倾斜。(3)要用好扶贫和以工代赈资金,帮助移民户解决生产和生活中的急需问题,使搬迁移民异地安迁后能够获得稳定的生存和发展环境。
安置模式	实行梯度安置,有县城和园区统规统建公寓房安置、县城商品房安置、中心集镇安置、中心村安置和养老院安置五种方式。
产业政策	(1)优先扶助每户3~5万元小额贴息贷款;子女免费就读修水职高;免费创业就业培训;免费职业介绍;确保有就业需求的家庭至少有一人实现就业。(2)在实施产业化扶贫工作中,重点从“山、水、田、畜、工”上找出路,积极在“山上办绿色银行、山下建优质粮仓、水面兴特色养殖”上谋发展。
住房政策	(1)整体搬迁移民享受移民扶贫政策补助;(2)符合危房改造条件的农户,享受危房改造补助;(3)享受旧房拆除补偿;(4)享受县城商品房、小户型安置房的财政奖励;(5)安置房凭产权证可以抵押享受信贷支持;(6)同时,降低进城门槛,安置房价格按建筑成本价计算。
土地政策	对移民户土地承包权和山林经营权进行流转,流转收益用于移民户缴纳城镇居民养老保险。
人口政策	移民可以直接办理城镇居民户口,也可以保留农村户籍办理城镇居住证,可享受城镇居民同等待遇,继续执行农村计划生育等惠农政策。
绩效考核政策	将组织领导情况、为民办实事情况、指导贫困村制定发展规划和实施情况等3个方面列入单位绩效考评内容。
其他相关扶贫政策	(1)整村推进;(2)“四个一”组合式扶贫;(3)产业化扶贫;(4)雨露计划;(5)社会扶贫;(6)新农村建设;(7)城乡一体化建设等。

惠农支农政策近40项,涉及财政、民政、移民、农业、交通、教育等部门约25家。惠农支农政策为移民及安置区其他村民带来大量发展机会与发展资源的同时,也出现了各项惠农支农政策之间有效衔接问题:由于各项惠农支农政策在目的、工作对象、工作手段和性质、资金来源、项目管理等领域存在差异,加之政策执行主体对于政策宣传力度与实施能力影响,致使移民在享受相关政策时可能不是很清楚各项政策规定与要求,不能及时、有效协调政策之间的冲突,导致惠农支农政策相互独立、规模效应不强。

三是政策承接有障碍。鉴于自身综合素质与区域发展水平限制,适应期扶贫移民在发展的过程中容易出现“发展断层”或“发展休克”现象,即由于移民安置前后发展环境市场化水平差距加大,造成适应期扶贫移民在发展过程中因不能很快适应而造成发展中断。“市场化发展对于区域经济发展具有十分重要的作用。市场化的企业制度及其与市场机制的高度匹配会极大地提高经济主体的激励效应,市场机制的完善又会极大地提高要素配置的效率,同时,遵循市场规律的外向化发展又会极大地带动区域经济的快速发展”<sup>[10]</sup>。当前扶贫移民政策逐步由

原来的普惠制向现在的瞄准制转变,“扶大扶强,强调带动效应”的现代扶贫政策取向对于政策承接主体的资源拥有量、发展规模、市场风险规避能力等要求提高,专业合作组织逐步受到重视,“由于移民缺少自己有组织、有力量的代言人,且绝大多数的农民缺少与之地位相应的话语权,很难起到对惠农政策执行者的有效监督作用,甚至很难有对惠农政策本身不足之处表达自己看法的机会,移民非同质化、农村低组织化使得在惠农政策落实过程中存在不同移民对惠农政策接受程度不同、农民缺乏对政府的监督制约能力的现象”<sup>[11]</sup>,为此,走向组织化正是松散、协作水平较低的扶贫移民实现有效政策承接的发展方向。

### 三、扶贫移民适应期生计可持续发展的政策创新

#### 1. 更新观念,开拓移民视野

所谓“思路决定出路”。扶贫移民一般都处在深山峡谷之中,长期生长在相对封闭的环境,对外面世界的了解和接触较少,思想观念比较落后。加上文化水平的限制,综合素质不高、心理素质较脆弱、经济基础薄弱、技能技术缺乏、谋生手段单一以及习惯

于传统的农耕生活等原因,创业致富的意识不强。应通过广泛的宣传发动,搞好农村信息化建设,更新移民传统观念,强化市场竞争意识,激发其主观能动性,实现更好更快发展。特建议以县为单位,组建农民人力资本培训中心(拟),对培训资源统筹、协调使用,促使资源发挥最大效益,改变多头培训、无序培训、不均衡培训的状态。只有将政府的帮扶与移民自身的努力有机地结合起来,把政府帮扶作为加快发展的契机,充分激发移民创业的积极性,移民的后续发展问题才能从根本上解决。

## 2. 强化技能培训,注重产业发展

以实施移民继续教育工程为抓手,坚持培训内容紧贴市场需求、结合移民实际情况、结合创业致富的原则,围绕现代农业发展、劳动力就业转移等目标对移民进行职业化、规范化、专业化、标准化培训<sup>[12]</sup>,提高移民科技致富能力、市场竞争能力和自主发展能力。在城乡统筹发展的背景下,移民的生产经营活动已经表现出很强的非农化和商品化趋势。市场经济条件下对移民的扶持应遵循市场规律,着力为其搭建与市场联系的平台。尤其对从事商品化的种植业、养殖业和家庭手工业的移民,针对其抗风险能力差、规模难以扩大的特点,可以尝试构建“专业经济合作组织+网络+农户”等多样化的经营模式来降低风险、寻求资金支持。

## 3. 梳理区域政策,推进不同层次发展政策对接

我国目前区域政策主要包括:①四大板块政策,即西部大开发政策、振兴东北地区等老工业基地政策、促进中部地区崛起政策和鼓励东部地区率先发展政策。②支持革命老区、民族地区和边疆地区发展的政策。③贫困地区的扶持政策。④各类自然保护区的政策<sup>[13]</sup>。江西地处国家中部地区,具有21个国家贫困工作重点县(贫困人口328万),赣州、吉安等地区为我国著名革命老区,已建立各级各类自然保护区200个(其中国家级11个、省级35个、市级1个、县级153个),同时江西省扶贫移民工作涉及41个西部开发政策比照县,故上述4种政策与江西扶贫移民联系紧密,政策间目标、措施、评价方式可能互补,也可能冲突。政策间的对接与调整涉及不同部门、区域、机构之间的利益关系变动,稍有不慎,将会引发诸多管理风险,建议成立一个专门从事梳理不同层次区域政策对接的机构,确保政策体系的完整性与作用发挥的协调性,逐步推进不同层次之间的发展扶持政策对接。

## 4. 整合发展扶持政策与资源,做好政策衔接

扶贫移民的发展要切实做好各种制度与政策的衔接,以便于积极争取各种配套资源,形成资源合力,产生规模效应与范围经济。考虑扶贫移民活动的行政主导属性和扶贫移民的发展滞后性,有效解决扶贫移民发展与增收的核心问题,其一应关注涉农金融机构与财政支农政策的对接,完善政府投融资平台、银政合作平台、对接财政贴息项目、与惠农补贴资金结合、对接财政支持的信用担保、与农业政策性保险合作、财政资金代理等模式<sup>[14]</sup>;其二应关注新农保与职工养老保险政策衔接问题,有效提升农民人力资本与衔接缴费能力,实现新农保与职工养老保险顺利衔接;其三应关注扶贫移民政策与法治的衔接;其四应关注农村低保制度与扶贫和移民政策的衔接,主要体现为健全识别机制、调整政策重心与措施、开发科学评价方法。

## 5. 强化移民专业经济组织建设,落实政策承接

鉴于移民自身可行能力限制,除提升个体生计资本与政策资源承接能力外,应关注组织创新,优化整合资源。产业化专业合作组织的构造目的是要建立“利益共享、风险共担”的产业价值链,承接和整合不同领域、不同层次的发展资源,为增收创造产业组织条件。建议按照“生产经营规模化、经营主体职业化、发展方式集约化、经营模式多样化”的现代农业经营组织作用和要求,针对当前的移民专业合作组织合作水平偏低、扶持力度不够、发展资金不足、市场风险较大、缺乏管理和技术型人才、管理不规范等问题,建议移民专业合作组织在发展过程中坚持本质属性,落实相关优惠政策,强调推进适度规模经营,实现专业合作组织产权结构股份化与实体经济化,推动专业合作组织健康稳步发展。

## 6. 健全农村要素市场,促进发展要素整合联动

扶贫移民同步小康需要劳动力、资本、土地等生产要素在市场作用下优化配置。依据华南农业大学制度经济学家罗必良教授的论点,农村要素市场是一个农村劳动力市场与农村金融市场围绕农村土地市场为中心相互联动的交易网络体系。对于移民发展而言,其面临的是农产品市场化过度,劳动力市场扭曲、土地市场发育不足、金融市场遭排斥的困境,要素流动与配置效率较低,可以通过农村土地市场的局部制度改革(土地的财产化、资本化与商品化)驱动其他要素的制度联动,辅之以有效的土地财权赋予、劳动力可行能力提升与系统规制设计,最终促

使农村要素市场体系走向健全与完善。

### 7. 加快构建新型农村社会化服务体系, 创新“产学研政用”的结合模式

政府应给予必要的政策和资金扶持以促进农村各类主体的自我服务能力提升, 政府及其职能部门应逐步退出可由各类专业合作组织等新型主体提供农村社会化服务的领域; 允许和支持更多企业进入农村经营市场, 同时积极完善对农村社会化服务市场的监督和管理, 建立市场竞争机制、创造公平合理的竞争环境, 尤其是要创新农业科技推广的体制机制, 建立多元主体参与的“产学研政用一体化”的新型农业科技推广模式, 更好地促进移民增收。

### 参 考 文 献

- [1] [美]默顿. 社会理论和社会结构[M]. 唐少杰, 译. 南京: 译林出版社, 2006: 62.
- [2] [美]阿玛蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 任贇, 于真, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2002: 62.
- [3] [罗马尼亚]迈克尔·M·赛尼. 移民与发展: 世界银行移民政策与经验[M]. 南京: 河海大学出版社, 2002: 3.
- [4] 姜冬梅, 隋燕娜, 杨海凤. 草原牧区生态移民的贫困风险研究[J]. 生态经济, 2011(11): 57-64.
- [5] 杨君. 政治的道德基础: 从卢梭到马克思[J]. 河南大学学报: 社会科学版, 2014(5): 7-12.
- [6] 丁洪海. 整体搬迁六联动 住房扶贫四享受[J]. 城乡建设, 2013(11): 74-75.
- [7] 段七零. 主体功能区的诉求政策及其与现行区域政策的对接[J]. 现代经济探讨, 2013(11): 74-75.
- [8] 石伟. 用国家制度承接改革创举[N]. 中国经济时报, 2014-05-21(11).
- [9] MASKREY A. Revisiting community based disaster risk management[J]. Environmental Hazards, 2011(10): 42-52.
- [10] 杨晓, 王正斌, 文婷. 我国西部地区经济发展滞后: 理论解析与政策对接[J]. 未来与发展, 2011(4): 98-104.
- [11] 张顺梁, 魏建美, 李庆. 江西惠农政策实施过程中存在的问题及其原因分析[J]. 安徽农业科学, 2014(17): 5699-5701.
- [12] 刘丽娜, 李俊杰. 基于村级尺度的湖北武陵民族地区贫困现状及影响因素研究[J]. 华中农业大学学报: 社会科学版, 2015(2): 126-132.
- [13] 张军扩, 侯永志. 协调区域发展——30年区域政策与发展回顾[M]. 北京: 中国发展出版社, 2008: 10-25.
- [14] 孙立刚, 刘献良. 新时期国家财政支农政策与金融对接问题研究[J]. 农村金融研究, 2013(6): 72-77.

## Livelihood Risks, Support Resources Undertake and Policy Optimization in Poverty Alleviation Resettlement Adaptation Period

ZHENG Rui-qiang<sup>1</sup>, WANG Ying<sup>2</sup>, ZHANG Chun-mei<sup>1</sup>

(1. College of Economy and Management, Jiangxi Agricultural University, Nanchang, Jiangxi, 330045;

2. Jiangxi Radio and TV University, Nanchang, Jiangxi, 330003)

**Abstract** Poverty alleviation resettlement is functional in both poverty alleviation and ecological protection. Yet the phenomenon of anti-function of the target might occur to the process of breaking up the contradiction between regional ecological sustainability and economic development. Based on characteristics of poverty alleviation resettlement induction, this article explores the poverty risk and loss of livelihoods such as losing resources of development, losing public services, the harm to social network and marginalization. In the course of policy implementation, problems like gaps and barriers in match of policies and mismatch could possibly be addressed by improving the migration development capability, emphasizing industrial development, integrating policies and resources, strengthening the construction of rural economic organization, improving elements market and facilitating the integration of developmental elements so as to achieve poverty alleviation and build a well-off society.

**Key words** poverty alleviation resettlement; livelihood risks; resources to undertake; elements market; resource integration