

农业产业组织与绩效综述

汪爱娥^{1,2},包玉泽¹

(1. 华中农业大学 经济管理学院,湖北 武汉 430070;

2. 湖北农村发展研究中心,湖北 武汉 430070)



摘要 农业产业组织在解决农户超小规模经营与大市场之间的矛盾、保障农产品质量安全等方面起着越来越重要的作用。以不同农业产业组织模式的划分为基础,综述了农业产业组织效率的评价及其影响因素以及不同农业产业组织模式的效率。提出进一步研究的内容和方向:在农业产业组织的构建方面,应充分考虑相关利益者的角色和作用;在农业产业组织模式方面,应加强对不同组织模式效率的定量研究和系统研究;在农业产业组织效率评价方面,应建立统一的评价体系。

关键词 产业链;农业产业组织;效率;产业组织模式;绩效评价

中图分类号:F 324 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2014)04-0070-06

我国以家庭承包经营制度为基础的农业产业面临着两方面的问题:一是如何实现农户超小规模经营与大市场的有效对接;二是如何确保分散经营的农产品质量与安全问题。近年来,国内外学者普遍认为农业产业链管理是解决农业产业发展困境的根本出路,农业产业组织则是农业产业链管理的核心内容之一。作为小农户与大市场对接的桥梁和纽带,农业产业组织是深化农业改革、发展农村经济的有效途径,其本质是农户专业化经营的一种交易协调机制,是农户为了实现专业化生产而与相关企业、合作组织或相互之间进行的交易活动的协调方式或契约关系^[1]。农业产业组织的发展离不开合理高效稳定的产业组织模式。随着我国农业经济的发展,农业产业组织模式也不断演变以适应当前农业产业的发展,但是现阶段我国农业产业组织模式结构普遍简单,联结机制不合理,参与主体间合作违约率居高不下,农业产业组织效率低下,严重降低了农户参与农业产业组织的积极性,影响了我国农业产业组织乃至农业经济的发展。在众多各具特色的农业产业组织模式中,哪些组织效率更高?哪些结构更加合理?哪些稳定性更好,更有利于推广和发展?这些问题均是农业产业领域迫切需要解决的问题,此

领域的相关研究也越来越受到学界的重视,形成了大量的研究成果。本文将对近几年国内外相关研究文献进行系统梳理,以明确农业产业组织及其绩效研究进一步开展的方向。

一、农业产业组织模式的划分

产业组织模式是产业链上各节点之间通过一定联结机制集合在一起而形成的具有特定产业形态和功能的的经营方式,主要从横向的生产模式和纵向的交易模式 2 个纬度展开研究。横向纬度的焦点是合作社的研究,纵向纬度则由于研究目的不同,分别借助产业链、价值链、供应链、产业集群等概念进行探讨。农业产业组织涉及农产品生产、加工、销售各个领域以及链条上的多个经济实体,不同农产品链在产品特性、资源禀赋、资产特征、外部环境等方面都具有特殊性,链条上各节点的联结松紧不一,形成了各式各样的农业产业组织模式。

1. “龙头”及其所带动的参与者不同

陈吉元、王凯等、牛若峰将我国农业产业组织形式分为专业市场带动型、合作社等中介组织带动型、龙头企业带动型和其他模式^[2-4]。韩晓翠等认为合作社模式、经纪人组织模式、契约模式以及专业批发

收稿日期:2013-05-01

基金项目:中央高校基本科研业务费专项资金项目“我国生猪产业共生网络组织模式与组织效率研究”(2013RW005);湖北省教育厅人文社会科学研究项目“生态经济下的养猪业规模、成本与效益研究——以湖北省为例”(2012G169);国家自然科学基金项目“基于循环经济的养猪业生态产业链共生模式与绩效研究”(41171436);国家社会科学基金项目“我国蔬菜产业价值网络组织模式与组织效率研究”(12BJY106);教育部人文社会科学研究项目“生鲜农产品组织效率优化与价值网络重构研究”(11YJC790002)。

作者简介:汪爱娥(1975-),女,讲师,博士;研究方向:产业组织研究。E-mail:waie@mail.hzau.edu.cn.

市场模式是适应我国农村经济发展状况的主要模式^[5]。谭涛提出以加工企业为核心和以物流中心为核心的2种供应链组织模式,指出利益机制是农产品供应链管理的核心^[6]。唐步龙认为杨树产业链存在市场交易、合作形式和纵向一体化3种模式,前一种称为传统的产业组织类型,后两种则称为新型产业组织类型。从交易成本、不确定性、资产专用性、交易发生的频率等方面分析了这两类产业组织共存的原因^[7]。王太祥将我国梨产业组织模式分为市场交易、中介组织带动、企业带动和纵向一体化4种基本类型,并进一步划分为松散的产业组织模式(市场带动型)和紧密的产业组织模式(合作社带动型、企业带动型)^[8]。

2. 主体之间联结方式不同

周立群等基于产业联结方式的差异,创新地划分了4类农业产业组织形态,即以劳动要素为纽带的专业合作经济组织、以契约为纽带的分包制、以资本为纽带的农村股份合作经济组织以及以土地为纽带的社区合作经济组织^[9]。吴群、姜昭等从农户与龙头企业利益关系的角度,分析了相对稳定的买断关系、合作式利益联接、合同式利益联接、企业化利益联接、股份式或股份合作式关系5种主要联接形式^[10-11]。王瑜等根据参与产业链的紧密程度,将农户分为松散的垂直协作形式和较为紧密的垂直协作形式^[12]。张学鹏等将农业产业化组织模式划分为契约为纽带的契约模式、互助合作为纽带的内生龙头一体化模式和资本为纽带的外生龙头一体化模式^[13]。李晓红认为中高档猪肉产业链各利益主体的投资方式和投资环节影响各功能主体之间的联结方式,进而形成了纵向一体化、混合纵向一体化、契约和混合模式,但实践中存在大量的混合型组织模式和混合纵向一体化组织模式,其他2种并不多见^[14]。

3. 制度经济学视角

周立群等从制度经济学的角度将产业组织分为商品契约型和要素契约型,提出农户和龙头企业之间的商品契约可以是相当稳定的^[15]。龙方等认为纵向兼并型农业产业组织模式中契约和产权作为产业组织维持纵向关系的2种要素具有替代效应,同样程度的纵向关系可选用不同程度的产权与契约投入进行组合,以达到最优的产权契约投入水平。横向一体化农业产业组织模式又包括龙头企业横向一体化和农户的横向一体化(即合作社模式)^[16]。

二、农业产业组织绩效的影响因素及评价

在国外,产业组织绩效的研究已经积累了相当丰富的成果。很多文献都提到,产业组织绩效研究不仅要注重关键企业的网链关系,更要强调其战略合作伙伴关系,良好的合作关系是影响产业组织整体绩效的重要因素。Venkatraman等将联盟绩效的相关评价指标归纳为组织绩效、财务绩效、商务绩效三大类^[17]。Gregory等和Winter从消费者满意的角度来审视企业间的合作绩效^[18-19],Buchlin等用供应链合作效率代替组织效率进行了研究^[20],Mohr等又将供应链企业间的成本削减加入到评价供应链组织效率的研究中^[21]。Spekman等的研究显示有效率的供应链管理需要各节点成员的共同协作,开展长期协作有助于降低供应链的运作成本^[22]。Ellram、Monczka等认为供应链合作伙伴之间的相互信任和承诺能够降低供应链交易的总成本,提高彼此在市场竞争中的优势^[23-24]。Van等在研究食品供应链时将供应链组织效率的评价指标归纳为成本的削减、风险的降低、信息的传递等几个方面^[25],Das等学者也认为合作风险已经成为影响合作绩效的主要因素^[26]。Doyle、Xu等、Mohr等多位学者证实了合作能力关系对产业链绩效有正向影响能力^[27-29]。Robert等构建的供应链反应能力假设模型提出影响供应链反应能力的主要因素是信任,供应链成员间的相互依赖性以及合约的完善程度也是重要影响因素^[30]。Das等学者建立了合作效率的理论评价模型与指标体系,通过实证验证了影响合作效率的关键因素包括全体产业链成员的努力程度、成员间的利益冲突程度及成员间彼此的依赖程度^[31]。还有学者认为物流、供应链的信息化程度、面对面交流的程度、合作双方的承诺、共同决策程度以及周围环境的不确定性等影响供应链的组织效率^[32-33]。合作社的效率亦是学者们关注的焦点之一^[34-35]。Salazar等和Soboh等关心垂直一体化对效率的影响,并对合作社和投资者所有企业之间的效率进行比较^[36-37];Salazar等研究发现下游垂直一体化水平越高,合作社就越有效率^[38]。随着中国合作社的发展,中国农业合作社的成功因素和组织绩效等合作经济领域的核心主题也开始引起国际的关注^[39-40]。

我国学者对农业产业组织效率的研究大都从某

一具体农产品产业链入手,从多个角度设计农业产业组织绩效评价指标体系,评价方法主要有层次分析法、因子分析法、数据包络分析法、模糊综合评价法等,并结合结构方程进行验证。目前这方面研究主要集中在以下几个方面:

1. 农业产业组织某个节点效率的评价及影响因素

李军民及徐玖丹结合 Delphi 法和层次分析法,从运作效率与组织效率两方面选取指标,对农产品加工企业的绩效进行定量分析^[41-42]。张梅建立综合评价指标体系,对黑龙江省农村专业经济合作组织进行了效益评价^[43]。马培衢运用抽样调查研究了湖北、四川、山东三省农民合作的组织行为与运营绩效^[44]。胡胜德等从合作经济组织本身和合作经济组织成员 2 个方面反映农民专业合作经济组织的运营效率^[45]。刘丽霞构建了吉林省农民专业合作组织经营效率评价指标体系,并运用 DEA 方法对吉林省 20 个具有代表性的农民专业合作组织投入产出效率进行了定量研究^[46]。温菊萍以组织效率为目标层,交易费用和内部管理成本为准则层,采用 AHP 法对农户、农业企业、合作经济组织的运营效率做了比较^[47]。黄祖辉等基于 Bootstrap-DEA 模型测算了营销类合作社的技术效率和规模效率,并建立合作社效率评价的理论分析框架,探讨了合作社规模、创新、内部治理、外部环境等因素对合作社效率的影响^[48]。胡振华等从制度角度分析农村专业合作组织运营绩效主要取决于产权制度、治理机制和制度环境三方面^[49]。目前的研究也注意到了农民专业合作社内部功能与原则的不同会导致合作社社员的增收绩效差异,只有加强合作社与农户的利益联结,实现“利润返还”等合作社原则,合作社绩效增加才更显著。

2. 农业产业组织整体的效率及影响因素

产业组织的效率不是仅仅反映单个节点企业的运营情况,而应该将其作为一个整体进行衡量。谭涛较早运用结构方程对蔬菜供应链组织效率进行定量测定,确定了农产品供应链组织效率的主要影响因素及其影响程度^[6]。戴化勇等以南京蔬菜产业链为例,构建了绩效层次分析模型和绩效评价矩阵,应用层次分析法对蔬菜产业链进行了综合评价^[50]。吕美晔等建立蔬菜产业链组织效率假设模型,运用因子分析法和结构方程模型验证了合作能力、合作意向、组织强度和不确定性对蔬菜产业链组织效率的影响^[51]。有人用合作效率反映乳品产业链

的整体绩效,从 4 个评价维度即合作意愿、合作能力与条件、合作收益和合作风险构建乳品加工企业与原料奶供应商合作效率评价指标体系,运用层次分析法和实地调查资料,对乳品产业链中 3 种不同类型的原料奶供应商与加工企业之间的合作效率进行了实证考察。田露等运用结构方程模型对肉牛产业链组织效率的影响因素进行实证分析,验证环境的不确定性、利益主体的合作意愿与合作能力、产业链组织强度等 4 个因素对肉牛产业链组织效率的影响^[52]。高阔构建基于交易成本理论和社会交换理论视角下契约治理与关系治理对生猪绿色供应链绩效影响的结构方程模型,验证了关系治理与契约治理同时共同直接改善供应链绩效^[53]。此外,学者还探讨了行业社会及政策环境、物流能力、整合意愿与行为、供应链伙伴关系、利益分配以及个人与企业特征等变量对农业产业组织效率的作用^[54-55]。

三、农业产业组织模式与绩效关系的研究

在家庭承包经营制度的前提下,不同产业组织的制度安排不同或置于不同的环境,其背后隐藏的激励约束机制也不同,进而影响到作为经济人的参与者的行为努力,最终导致经济组织的绩效不同^[56]。学者们从产业组织理论、生产理论、博弈论、社会交换理论以及制度经济学理论等视角结合案例对农业产业组织模式的效率现状进行了理论剖析,不同的农业产业组织模式对农产品的价格和生产者的交易成本有很大影响。“公司+农户”模式比较灵活,组织成本低,但农户的弱势地位以及体制上的缺陷所导致的机会主义行为使得该模式不稳定,缺乏长期效率。大量学者运用委托代理理论、博弈论、产业组织理论、不完全合约导致的“敲竹杠”问题以及新制度经济学等对其进行理论解释,但温氏集团案例的成功提供了反证。傅晨对温氏集团的研究发现,“公司+农户”的制度安排节省了市场交易费用,企业与农户紧密相连,形成了健康稳定的利益分配机制^[57]。“合作社+农户”可以大大提高公司和农户的寻租成本,降低双方的违约概率,只是建立在农户自愿基础上的合作社目前处于起步阶段,发展水平比较低,大部分靠政府的扶持和补贴才能运转。“公司+合作社+农户”可以弥补前两种模式的不足,加大组织的稳定性和平等性,增强农民的讨价还价能力,提高农民收入,是一种更有效率的模式。当

然,由于资源禀赋、生产力水平、技术水平、产业特点以及市场发育程度不同,农业产业组织不能拘泥于一种模式,应因地制宜进行选择。

在实证方面,已有研究主要探讨了不同产业组织模式与农户生产效率、农户纯收入以及农产品质量安全等之间的关系。首先,农业产业组织模式影响农户的生产技术效率。王太祥等利用梨农调查数据,采用超越对数随机前沿生产函数对市场交易和合作社两种组织形式下农户的生产技术效率进行比较,认为农户生产效率有较大的提升空间,农户的受教育程度、参加技术培训以及加入合作社等能显著提高农户生产技术效率^[58]。其次,不同农业产业组织模式对农户增收效果不同。胡定寰等、祝宏辉等及孙艳华等的实证研究均显示参加合作社、生产合同的农户收入均显著高于市场交易农户^[59-61]。进一步研究发现,合作社的原则和功能不同对农户的收入影响较大,盈余返还被认为是合作社增加农户收入的重要原因;生产合同导致农户增收的主要原因是合同内部合理的治理机制,即农户与公司是密切相关的利益共同体。最后,农业产业组织模式不同导致农产品质量安全存在差异。孙世民等基于产业组织的视角提出不同产业组织的制度安排导致农产品质量安全行为存在差异,农户与各节点联系越紧密,农产品的品质与安全性就越高^[62]。卫龙宝等、任国元等探讨了合作社对农产品质量控制的重要作用^[63-64]。韩纪琴等和李平英的研究均发现紧密的垂直协作形式能够显著提高农产品的质量安全性^[65-66]。钟真等从生产和交易两个维度构建了产业组织模式与农产品质量安全之间的逻辑关系,证实了生产模式和交易模式对农产品品质和安全有显著影响^[67]。

四、研究展望

纵观已有研究成果,学者结合各种理论对农业产业组织的内涵、组织模式、制度创新、运行机制、利益机制等核心问题进行了大量理论分析,并对农业产业组织的运行绩效及其影响因素等方面开展了有益的探索,为我国农业产业组织的创新提供了较好的理论基础和实践依据。尽管如此,农业产业组织绩效的相关研究仍处于初级阶段,还有很多有待进一步研究的问题和领域。

第一,在农业产业组织的构建方面,应充分考虑相关利益者的角色和作用。农业产业组织是各节点

及其相关利益者通过全面有效的共生合作减少产业系统运行中的生态环境问题并促进经济效益和环境效益协调发展的集聚性产业关联系统,它将不同类型参与者包括进来构成了一个复杂的利益共同体,通过网络化的交互实现系统内部结构优化和整体效率的提升。现有研究很少有提及核心企业如何发挥领导作用、政府应在农业产业组织的建设方面扮演什么样的角色,以及通过何种途径及方式实现政府在农业产业组织管理和运行中的推动作用等。

第二,在农业产业组织模式方面,应加强定量研究和系统研究。很多学者从不同视角剖析了不同农业产业组织模式的优劣,并针对多种组织形式并存合理性进行了分析和讨论。但没有结合不同产业发展的不同阶段以及区域经济来系统研究农业产业组织模式的空间分布与空间特征;究竟选择采用哪种产业组织模式对农业更为有利,不同模式对农产品质量安全的作用机理以及信息技术的运用与开发;利益和风险在各节点之间如何分配和分担等,也尚无明确的研究结论。

第三,在农业产业组织效率评价方面,应建立统一的效率评价体系,以便进行深入分析。目前对农业产业组织效率的内涵界定不一,评价缺乏统一的标准,往往以合作绩效替代,没有得出较为科学的定论,已有研究也鲜有将农产品质量安全和环境保护纳入农业产业组织效率的整体评价之中,并且不同产业的差异使得农业产业组织效率的研究更为复杂,因而,不管是产业组织效率的理论探讨还是实证分析都亟待进一步深入和完善。

参 考 文 献

- [1] 罗必良. 农业产业组织:演进、比较与创新:基于分工维度的制度经济学研究[M]. 北京:中国经济出版社,2002.
- [2] 陈吉元. 关于农业产业化的几点看法[J]. 浙江学刊,1996(5): 51-54.
- [3] 王凯,颜加勇. 中国农业产业链的组织形式研究[J]. 现代经济探讨,2004(11):28-32.
- [4] 牛若峰. 农业产业化经营发展的观察和评论[J]. 农业经济问题,2006(3):8-15.
- [5] 韩晓翠,李俊丽. 提高农民组织化程度 有效增加农民收入[J]. 经济前沿,2003(1):18-20.
- [6] 谭涛. 农产品供应链组织模式研究[J]. 现代经济探讨,2004(5):24-27.
- [7] 唐步龙. 不同农业产业链共存的经济合理性研究——以江苏杨树产业为例[J]. 经济问题,2009(7):70-73.
- [8] 王太祥. 不同产业组织形式下农户市场行为研究——基于梨产

- 业的实证分析[D]. 南京:南京农业大学经济管理学院,2011.
- [9] 周立群,曹利群.农村“分包制”组织形态分析[J].天津社会科学,2000(4):58-63.
- [10] 吴群.论农业产业化利益联接形式与构建利益共同体原则[J].现代财经,2003(7):56-60.
- [11] 姜昭,王凯.我国农户与龙头企业主要利益联接机制的优缺点分析[J].现代经济探讨,2006(1):71-75.
- [12] 王瑜,应瑞瑶.垂直协作与农产品质量控制——一个交易成本的分析框架[J].经济问题探索,2008(4):128-131.
- [13] 张学鹏,卢平.中国农业产业化组织模式研究[M].北京:中国社会科学出版社,2011.
- [14] 李晓红.中高档猪肉产业链组织模式的形成及其效应分析[J].黑龙江畜牧兽医,2009(8):32-34.
- [15] 周立群,曹利群.商品契约优于要素契约——以农业产业化经营中的契约选择为例[J].经济研究,2002(1):14-19.
- [16] 龙方,任木荣.农业产业化产业组织模式及其形成的动力机制分析[J].农业经济问题,2007(4):34-38.
- [17] VENKATRAMAN N, VASUDEVAN R. Measurement of business performance in strategy research;a comparison of approaches[J]. Academy of Management,1986,11(4):801-814.
- [18] GREGORY E O, ATTLA Y. Learning through strategic alliances:processes and factors that enhance marketing effectiveness[J]. European Journal of Marketing,1995,29(3):52-66.
- [19] WINTER. Electronic markets and virtual value chains on the information superhighway[J]. Management Review,1995,36(2):12-18.
- [20] BUCHLIN L P, SENGUPTA S. Organizing successful co-marketing alliances[J]. Journal of Marketing,1993,157(2):32-46.
- [21] MOHR J, SPEKMAN R. Characteristics of partnership success:partnership attributes,communication behavior and conflict resolution techniques[J]. Strategic Management Journal,1994,15(3):135-152.
- [22] SPEKMAN R E, ISABELLA L A. Creating strategic Alliance with Endure[J]. Long Range Planning,1996,29(3):46-57
- [23] ELLRAM L M. A structured method for applying purchasing cost management tools [J]. International Journal of Purchasing and Materials Management,1996,32(1):11-19.
- [24] MONCZKA R M, TRENT R J, CALLAHAN T J. Supply base strategies to maximize supplier performance[J]. International Journal of Physical Distribution and Logistics Management,1993,23(4):42-54.
- [25] VAN D V, BEULENS A J M, WIT W D, et al. Supply chain management in food chains:Im proving performance by reducing uncertainty[J]. International Transactions in Operational Research,1998,5(6):487-499.
- [26] DAS T K, TENG B. A resource- based theory of strategic alliance formation[J]. Journal of Management,2000(26):31-61.
- [27] DOYLE M. Strategic purchasing can make or break a Firm [J]. Electronic Business,1989(20):46-48.
- [28] XU K F, DONG Y, PHILIP T E. Towards better coordination of the supply chain Transportation research part E [J]. Logistics and Transportation Review,2001,37:35-54.
- [29] MOHR J, SPEKMAN R E. Characteristics of partnership success: Partnership attributes, communication behavior, and conflict resolution techniques[J]. Strategic Management Journal,2002,15(2):135-152.
- [30] ROBERT B H, CHRISTIAN B. The role of trust and relationship structure in improving supply chain responsiveness[J]. Industrial Marketing Management,2002,31(4):367-382.
- [31] DAS T K, TENG B. Partner analysis and alliance performance[J]. Scandinavian Journal of Management,2003,19(3):279-308.
- [32] DAUGHERTY P J, PITTMAN P H. Utilization of time- based strategies[J]. International Journal of Operations and Production Management,1995,15(2):54-60.
- [33] TERUAKI I, MOHD R S. A blackboard-based negotiation for collaborative supply chain system[J]. Journal of Materials Processing Technology,2000,107(22):398-403.
- [34] CHIBANDA M, ORTMANN G F, LYNE M C. Institutional and governance factors influencing the performance of selected small holder agricultural cooperatives in KwaZulu-Natal[J]. Agrekon,2009,48(3):293-315.
- [35] ARCAS N, GARCIA D, ISIDORO G. Effect of size on performance of Spanish agricultural cooperatives[J]. Outlook on Agriculture,2011,40(3):201-206.
- [36] SALAZAR I, CARMEN G G. The effect of organizational form and vertical integration on efficiency:An empirical comparison between cooperatives and investor owned firms [J]. African Journal of Business Management,2011,5(1):168-178.
- [37] SOBOH R, LANSINKAO, DIJK G V. Efficiency of cooperatives and investor owned firms revisited[J]. Journal of Agricultural Economics,2012,63(1):142-157.
- [38] SALAZAR I, GORRIZ C G. Determinants of the differences in the downstream vertical integration and efficiency implications in agricultural cooperatives[J]. The B. E. Journal of Economic Analysis & Policy,2011,11(1):11.
- [39] GARNEVSKA E, LIU G Z, SHADBOLT N M. Factors for successful development of farmer cooperatives in Northwest China[J]. International Food and Agribusiness Management Review,2011,14(4):69-84.
- [40] ZHENG S, WANG Z, SONG S. Farmers' behaviors and performance in cooperatives in Jilin Province of China: A case study[J]. The Social Science Journal,2011,48(3):449-457.
- [41] 李军民. 湖南省优质稻米产业链研究[D]. 长沙:湖南农业大学经济学院,2007.
- [41] 徐玖丹. 基于层次分析法的农产品供应链管理效率[J]. 合作经济与科技,2010(8):38-39.
- [43] 张梅. 我国农村专业合作经济组织的效率研究[D]. 沈阳:东北农业大学经济管理学院,2008.
- [44] 马培衢. 农民合作经济组织运营绩效的调查与思考[J]. 河南农业科学,2006(2):5-9.
- [45] 胡胜德, 初志红. 对农民合作经济组织运营效率的分析[J]. 经济论坛,2007(1):121-124.
- [46] 刘丽霞. 中国农民专业合作组织效率研究[D]. 长春:吉林大学经济学院,2008.

- [47] 温菊萍. 农业经济组织模式的比较与选择——基于组织效率的视角[J]. 北方经贸, 2009(8): 36-38.
- [48] 黄祖辉, 扶玉枝, 徐旭初. 农民专业合作社的效率及其影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2011(7): 4-13.
- [49] 胡振华, 李谦. 农村专业合作组织制度创新研究——基于组织绩效的视角[J]. 郑州航空工业管理学院学报, 2012(2): 109-116.
- [50] 戴化勇, 王凯. 农业产业链综合绩效的评价研究——以南京市蔬菜产业链为例[J]. 江西农业学报, 2006(5): 199-202.
- [51] 吕美晔, 王凯. 我国蔬菜产业链组织模式及其比较研究[J]. 现代经济探讨, 2008(5): 85-88.
- [52] 田露, 张越杰. 中国肉牛产业链组织效率及其影响因素分析[J]. 农业经济问题, 2010(6): 87-90.
- [53] 高阔. 生猪绿色供应链运作模式与整体绩效研究[D]. 南昌: 南昌大学理学院, 2012.
- [54] 李俊龙, 王凯. 花卉产业链运作绩效的实证分析——以江苏省为例[J]. 江苏农业科学, 2006(6): 132-135.
- [55] 游振华. 种子产业链企业合作绩效影响因素实证研究[D]. 武汉: 华中农业大学经济管理学院, 2010.
- [56] 罗必良. 农业产业组织: 一个解释模型及其实证分析[J]. 制度经济研究, 2005(1): 59-69.
- [57] 傅晨. “公司+农户”产业化经营的成功所在——基于广东温氏集团的案例研究[J]. 中国农村经济, 2000(2): 41-45.
- [58] 王太祥, 周应恒. “合作社+农户”模式真的能提高农户的生产技术效率吗[J]. 石河子大学学报: 哲学社会科学版, 2012(1): 73-77.
- [59] 胡定寰, 陈志钢, 孙庆珍, 等. 合同生产模式对农户收入和食品安全的影响[J]. 中国农村经济, 2006(11): 17-41.
- [60] 祝宏辉, 王秀清. 新疆番茄产业中农户参与订单农业的影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2007(7): 67-75.
- [61] 孙艳华, 刘湘辉, 周发明, 等. 生产合同模式对农户增收绩效的实证研究[J]. 农业技术经济, 2008(4): 55-64.
- [62] 孙世民, 邵娟. 基于主体行为选择的猪肉生产组织模式分析[J]. 农业系统科学与综合研究, 2005(4): 268-271.
- [63] 卫龙宝, 卢光明. 农业专业合作组织实施农产品质量控制的运作机制探析[J]. 中国农村经济, 2004(7): 36-45.
- [64] 任国元, 葛永元. 农村合作经济组织在农产品质量安全中的作用机制分析[J]. 农业经济问题, 2008(9): 61-64.
- [65] 韩纪琴, 王凯. 猪肉加工企业质量管理、垂直协作与企业营运绩效的实证分析[J]. 中国农村经济, 2008(5): 33-43.
- [66] 李平英. 产业组织结构与农产品质量管理研究[D]. 青岛: 山东农业大学经济管理学院, 2010.
- [67] 钟真, 孔祥智. 产业组织模式对农产品质量安全的影响: 来自奶业的例证[J]. 管理世界, 2012(1): 79-92.

Review on Agricultural Industrial Organization and Performance

WANG Ai-e^{1,2}, BAO Yu-ze¹

(1. College of Economics and Management, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070;

2. Center for Hubei Rural Development Research, Wuhan, Hubei, 430070)

Abstract Agricultural industrial organization is playing a more and more important role in solving the conflict between super-small-scale operation by peasant households and big market and ensuring the quality of agricultural products. Based on agricultural organization patterns, this paper reviews the evaluation and influencing factors of agricultural industrial organization efficiency. Performance and influencing factors of industrial organizations show different behaviors because of the particularity of agricultural product chain. Therefore, this paper proposes the content and directions of the further research: as for the construction of agricultural industrial organization, roles of stakeholders should be considered; as for agricultural industrial organization pattern, the quantitative study and systematic research of different organization pattern efficiency should be strengthened; as for the agricultural industrial organization evaluation, a unified evaluation system should be established so as to make deep analysis.

Key words industrial chain; agricultural industrial organization; efficiency; agricultural organization patterns; performance evaluation

(责任编辑:陈万红)