

农民创业绩效影响因素的研究

——基于对东部地区 284 个创业农民的调查

张应良,汤 莉

(西南大学 农村经济与管理研究中心,重庆 400715)

摘 要 利用对东部地区 284 个创业农民的调查数据,采用主成分分析方法,将可能影响农民创业绩效的 14 个因素归类为 5 个主成分,并对这 5 个主成分进行 Logit 模型分析。结果表明:政府支持力度和贷款难易度等宏观环境因素对农民创业绩效的影响最为显著;人力资本因素和个人心理品质因素是影响农民创业绩效的第二位重要的因素;微观环境则对农民创业绩效影响效果较为一般;性别因素对农民创业绩效的影响不显著。基于此,提出加大政府的支持力度、顺畅融资渠道、加强农民创业者的交流与培训等措施,提高农民创业绩效。

关键词 农民创业;创业绩效;创业环境;农民培训

中图分类号:F 321.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2013)04-0019-06

创业活动已经成为推动我国经济发展的内生力量,激发民间活力的重要形式,促进就业的重要途径。农民创业是农民依托家庭组织或创建新的组织,投入一定的生产资本,依托农村,通过扩大现有的生产规模或者从事新的生产活动,以实现财富增加并谋求发展的过程^[1]。在农民创业的过程中,农民通过不断的学习、培训、经验积累进行农业专业化经营,在获得创业收益的同时,提高自身综合素质。从提高农民职业素质来看,农民的创业实践与 2013 年中央一号文件提出“培育新型农业经营主体、培育新型职业农民”的精神一致。在现有条件下,如何有序推进农民创业已成为新阶段农村经营改革的核心问题。

国内学者对创业绩效和创业绩效的影响因素做了大量研究。创业绩效作为衡量创业有效性的一个重要指标,可分为财务与非财务指标,主观与客观指标^[2]。创业绩效指创业活动在组织水平上的绩效产出,是衡量企业创业过程的一个重要指标,也是创业型公司竞争优势实现的根本体现^[3]。创业策略对于创业绩效有直接的影响,通过创业认知对绩效发生作用^[4],家族性和创业导向通过一些中介因素间接影响创业绩效^[5]。创业导向及其各维度(创新性、风

险承担、先行性和竞争积极性)都对创业绩效有正向作用^[2],资源整合能力^[6]和社会资本^[7]与创业绩效具有正相关关系。企业的动态能力(吸收整合能力和创新能力)能对创业绩效(财务绩效、成长绩效和创新绩效)的改善起到积极作用^[8]。创业者的社会网络和自我效能感是影响初创企业绩效的重要因素^[9]。

专门以农民为对象进行创业绩效的研究不多,主要有:黄洁等认为农民创业者商业网络嵌入是影响其初创企业绩效的重要因素,不仅商业网络结构嵌入有影响,商业网络关系嵌入也有影响^[10];郭军盈认为影响我国农民创业的区域性差异和创业层次性差异的原因,主要是体制性因素和外部环境因素,个人素质对农民创业活动的区域差异并不显著^[1];李祥兴认为失地农民创业的制约因素突出表现在就业歧视和社会保障方面的体制性因素,贷款难、政策支持少的环境因素^[11];朱明芬认为一般环境因素对农民创业行为的影响程度最大,家庭环境因素次之,个人素质因素对远郊农民创业影响较大,对近郊农民创业影响较小^[12]。

既有文献对创业绩效影响因素的研究多是定性的、描述性的研究,缺乏基于样本调查的实证分析。

收稿日期:2013-03-30

基金项目:国家重点社会科学基金项目“新农村建设背景下中国农户创业理论与实证研究”(10AGL007);西南大学人文社会科学研究重大培育项目“人口变动、劳动力转移与现代农业发展”(12XDSK002);重庆市人文社会科学重点研究基地重点项目“农产品物流价值增殖与利益分割:基于农产品”物质流、价值流、信息流的协同实证——以重庆柑橘产业为例”(11SKB29)。

作者简介:张应良(1970-),男,教授,博士;研究方向:农林经济管理。

基于此,本文尝试利用对东部 284 个创业农户的调研数据,选取创业绩效作为研究对象,利用主成分分析方法和 Logit 模型分析方法,探索影响农民创业绩效的有效因素,为提出有针对性的农民创业政策提供依据。

一、数据来源

2011 年对我国东部省份的创业农民进行随机

问卷调查。问卷分别从特征变量调查、户主禀赋变量调查、创业环境评价调查、创业特征与创业需求调查、创业农民分类调查这几个方面设计。调查的区域为浙江、江苏两省,根据经济的发展程度,选取 5 个市(县),每个市(县)取 2 个镇,每个镇取 6~7 个村,每个村取 5 份调查问卷。共获取问卷 310 份,经过筛选,最终得到有效问卷 284 份,涵盖 10 个乡镇),62 个村。调查样本区域分布见表 1。

表 1 调查样本区域分布

省份	市/县	乡(镇)	村	省份	市/县	乡(镇)	村
浙江省	海盐县	2	7	江苏省	扬州市	2	6
	金华市	2	6		盐城市	2	6
	嘉善市	2	7		徐州市	2	6
	衢州市	2	6		镇江市	2	6
	丽水市	2	6		宿迁市	2	6

二、模型与变量

1. 模型选择

农民创业绩效的因变量只有 2 种选择农民创业绩效的因变量只有 2 种选择,即创业绩效好和创业绩效不好,这是一个二分离散选择变量,定性研究农民创业绩效与它们的影响因素之间关系,可采用 Logit 回归模型分析。将影响农民创业绩效的影响因素设定为以下函数形式:

$$y_i = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_j) + \epsilon_i \tag{1}$$

式(1)中, y_i 表示第 i 位创业农民的创业绩效, $y_i=1$ 时表示农民创业绩效好, $y_i=0$ 表示农民创业绩效不好, x_j 表示第 j 个影响因素, ϵ_i 表示无法观察到的其他影响因素对该样本的影响,即随机扰动项。

Logit 回归模型形式为:

$$p_i = f(a + \sum \beta_j x_{ij} + \mu) = 1 / \{1 + \exp [-(a + \sum \beta_j x_{ij} + \mu)]\} \tag{2}$$

式(2)中, p_i 表示农民创业绩效好的概率, i 表示农民样本编号, a 表示回归截距, β_j 表示影响因素的回归系数, x_{ij} 表示第 i 个样本的第 j 个影响因素, ϵ_i 表示随机扰动项。

2. 变量选取

基于既有的研究,本文选择了 14 个可能影响农民创业绩效的因素,这些因素可概括为:农民主体因素、体制因素、环境因素等类型。

(1)农民自身特征。农民创业绩效的好与否与其自身因素密切相关,从决策行为学的观点来看,创业农民的自身特征是影响农民创业决策的内在因

素。农民企业家的个人特质对其成功有很大影响,包括受教育程度、创业心理和创业技能、社会资本以及性别等^[13]。教育和培训是创业活动得以展开的必要条件,受到良好教育和高技能培训的创业者是创业取得成功的必要保证^[1],农民的学历越高,越能获得成功^[14]。农民的文化水平越高,就越容易掌握与创业相关的知识,可以减少创业的盲目性,提高创业的成功率。故本文选取农民自身特征的 5 个相关变量:性别、年龄、文化程度、创业培训、打工经历等。

(2)人力资本禀赋特征。基于对创业理论的研究,从认知论的角度看,创业活动离不开个体这一基础,个体特征不能不考虑,个体的个性、背景、技能等特征与创业的关联性很大^[15]。田晓明等对企业的动态能力与企业创业绩效关系实证研究得出,创新能力对于企业绩效非常有影响力^[16]。特质研究认为成功的企业家一般具备成就动机、内控倾向、风险承担倾向、和创新意识等心理特质,而这些心理特质又与胆量、个性、学习能力、创新能力等息息相关^[17]。由此,本文选取与人力资本禀赋特征相关的 5 个变量:胆量、个性、交际能力、创新能力、学习能力等。

(3)社会资本禀赋特征。根据资源论的观点,创业绩效的不同差异能够被组织所拥有的不同资源以及他们的应用所解释。对企业家创业胜任力及其与绩效关系研究的实证结果中得出,机会要素、关系要素是直接影响创业绩效的要素^[17]。对于创业农民而言,好的人缘可以带来更多的商机以及经验,与干部的关系密切可以及时了解政策、创业优惠信息等,

它们都可以拓宽创业农民的信息渠道,影响他们的创业绩效。由此,本文选取与社会资本禀赋特征相关 2 个变量:人缘、与干部的关系。

(4)创业环境特征。在政策导向型的经济环境里,政府的支持力度无疑是影响农民创业的重要因素,农民创业者的成长离不开政府的支持。资金对于农民创业者的重要性无可替代,但很多时候难以从银行等金融机构获取贷款,从而影响人力资本的投入、相关技术资源的购买以及其他资源的获取。在农村市场经济不甚完善的情况下,本文选取与创业的支持度最相关的变量:政府支持力度和贷款难度。

被解释变量农民的创业绩效及所选 14 项可能影响农民创业绩效的相关变量定义见表 2。

表 2 变量、变量赋值与变量特征值

变量	赋值	均值	标准差
创业绩效 Y	是=1;否=0	0.73	0.45
自身特征			
性别 X ₁	男=1;女=0	4.04	1.74
年龄 X ₂	18—25 岁=1; 26—30 岁=2; 31—35 岁=3; 36—40 岁=4; 41—45 岁=5; 46—50 岁=6; 51—55 岁=7	3.36	0.92
文化程度 X ₃	文盲或半文盲=1;小学=2;初中=3; 高中=4;本科及以上=5 上	3.36	0.92
是否有创业培训 X ₄	是=1;否=0	0.47	0.50
是否有打工经历 X ₅	是=1;否=0	0.43	0.50
人力资本禀赋特征			
胆量 X ₆	比较胆小=1;一般=2; 比较大胆=3;很大胆=4	2.51	0.70
个性 X ₇	比较软弱=1;中间=2; 比较要强=3;非常要强=4	2.40	0.62
交际能力 X ₈	较弱=1;一般=2; 较强=3;很强=4	2.49	0.59
创新能力 X ₉	较弱=1;一般=2; 较强=3;很强=4	2.71	0.59
学习能力 X ₁₀	较弱=1;一般=2; 较强=3;很强=4	2.47	0.62
社会资本禀赋特征			
亲戚中是否有干部 X ₁₁	是=1;否=0	0.30	0.46
人缘 X ₁₂	比较差=1;一般=2; 比较好=3;非常好=4	2.08	0.56
创业环境特征			
政府支持力度 X ₁₃	非常小=1;比较小=2; 一般=3;比较大=4;非常大=5	3.02	0.90
贷款是否容易 X ₁₄	很不容易=1;不太容易=2; 一般=3;比较容易=4;很容易=5	3.44	0.91

注:①创业绩效的参照标准为:中华人民共和国国家统计局/中国统计年鉴 2010/各地区按行业(农、林、牧、渔业)分城镇私营单位就业人员平均工资(2009 年),并根据 CPI 指数换算成 2010 年城镇私营单位就业人员平均工资;②创业绩效的衡量标准:若样本创业农民的人均年收入高于全国(农、林、牧、渔业)城镇私营单位就业人员平均工资,则创业绩效较好;反之则创业绩效较差。

三、结果分析

1. 主成分分析

为了避免变量之间可能存在的共线性。利用 SPSS19.0 软件对 14 个因素进行主成分分析,选出具有代表性的因素(即主成分),再进行 Logit 回归分析。

在主成分分析之前,首先对数据进行 KMO 检验和巴特利球体检验,KMO 检验系数>0.5,巴特利特球体检验的显著性概率 P 值<0.05 时,问卷才有结构效度,才能进行主成分分析,且 KMO 值越接近于 1,Bartlett 检验概率越接近于 0,表示越适合做主成分分析。检验结果见表 3,KMO 检验系数为 0.659,巴特利特球体检验的显著性概率为 0,表示数据是适合做主成分分析的。

表 3 KMO 和 Bartlett 检验结果

KMO 检验	KMO 检验系数	0.659
	近似卡方	527.170
Bartlett 的球形度检验	df	91
	Sig.	0.000

$$Y_1=0.232X_6+0.239X_7+0.251X_8+0.233X_9+0.2X_{10}$$
(3)

$$Y_2=-0.24X_1-0.277X_2+0.396X_3+0.273X_4$$
(4)

$$Y_3=0.355X_2-0.223X_3+0.215X_4+0.284X_{10}+0.437X_{13}+0.367X_{14}$$
(5)

$$Y_4=0.427X_1+0.285X_2+0.256X_4+0.404X_5+0.368X_{11}+0.272X_{13}$$
(6)

$$Y_5=-0.229X_1+0.227X_2-0.487X_5+0.498X_{11}+0.424X_{12}+0.281X_{14}$$
(7)

第一主成分 Y_1 与 $X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10}$ 呈现出较强的正相关,而这几个变量综合反映了农民的创业心理品质,因此可以认为第一个主成分 Y_1 是农民心理品质特征的代表;第二个主成分 Y_2 与 X_1, X_2 呈现出较强的负相关,与 X_3, X_4 呈现出更强的正相关, X_3, X_4 都反映了农民的人力资本,因此可认为主成分 Y_2 一定程度上代表了农民的人力资本;第三个主成分 Y_3 与 X_{13}, X_{14} 呈现出较强的正相关,因此可认为主成分 Y_3 一定程度上代表了农民的创业宏观环境;第四个主成分 Y_4 与 X_1, X_5 呈高度的正相关,因此可认为主成分 Y_4 一定程度上代表了农民的性别;第五个主成分 Y_5 与 X_{11}, X_{12}, X_{14} 呈现出较强的正相关,与 X_5 呈现出较强的负相关,因此主成分 Y_5 可代表农民创业的微观环境。

表 4 成分得分系数矩阵

变量	成分				
	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5
X_1	0.029	-0.240	0.072	0.427	-0.229
X_2	0.054	-0.277	0.355	0.285	0.227
X_3	-0.088	0.396	-0.223	0.123	0.101
X_4	-0.090	0.273	0.215	0.256	-0.120
X_5	0.028	0.187	0.012	0.404	-0.487
X_6	0.232	0.164	-0.023	0.044	0.106
X_7	0.239	0.111	-0.028	0.104	0.121
X_8	0.251	0.166	-0.072	-0.007	0.010
X_9	0.233	0.061	0.135	-0.015	0.165
X_{10}	0.200	0.057	0.284	-0.137	-0.020
X_{11}	-0.084	0.082	0.122	0.368	0.498
X_{12}	0.154	-0.120	0.014	-0.074	-0.424
X_{13}	0.081	-0.143	-0.437	0.272	-0.066
X_{14}	0.101	-0.182	-0.367	0.121	0.281

2. Logit 模型分析

为研究选取因素对创业绩效的影响程度,运用 SPSS19.0 软件对主成分因素进行了回归分析,回归结果见表 5。

主成分分析结果见表 4,原来的 14 个变量分为 5 个主成分 Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 和 Y_5 。这里每一列代表一个主成分作为原来变量线性组合的系数比例,相关系数的绝对值越大,主成分对该变量的代表也越大。主成分与原来变量的关系如下:

表 5 Logit 模型估计结果

项目	B	S. E	Wals	df	Sig.	Exp(B)
Y_1	-0.810**	0.136	4.926	1	0.026	0.445
Y_2	0.914**	0.037	5.927	1	0.015	2.495
Y_3	1.390***	0.028	24.026	1	0.000	4.013
Y_4	-0.357	0.329	1.175	1	0.278	0.700
Y_5	0.627*	0.228	3.648	1	0.056	1.872
常量	5.486	1.490	13.554	1	0.000	241.223

注:***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 水平下显著。

从模型估计结果可以看出,模型整体拟合度较好。根据主成分对农民的创业绩效的影响程度来分析。

(1)主成分 Y_3 对农民的创业绩效具有最显著的正向影响。由式(5)可知, Y_3 在一定程度上代表农民创业宏观环境,说明对农民创业绩效影响最大的是农民创业的宏观环境因素;政府的支持力度对农民创业绩效的影响最大,其次是贷款容易度和农民的年龄因素。政府支持力度的和贷款难度将是影响农民创业绩效的最重要的因素。这是因为我国农民创业尚处于起步阶段,相关政策的制定、实施状况将最终决定农民创业的整体成效,如政府对农民创业应有的社会服务支持、文化支持、培训支持和信息网络支持等,在理论和实践层面上衔接不到位,这是阻碍农民创业的最重要的因素。资金对创业的成败起着关键性的作用,有时候甚至是企业的生命,现实中,农民创业难以获得低息小额贷款以及无担保贷款等,资金链经常处于断层状态,资金渠道不畅自然难以提高企业的绩效。农民创业绩效的概率随着年龄的增大而增大,说明农民的年龄越大,创业绩效好的概率越大,可能原因是随着年龄的增长,农民关于创业的阅历越多,累积的创业经验也越丰富,经验的累积对创业绩效有重要的影响。

(2)主成分 Y_2 对农民的创业绩效具有比较重要的正向影响。由式(4)可知, Y_2 在一定程度上代表

农民创业者的人力资本,说明农民创业者的人力资本在较大程度上决定农民创业绩效。其中,农民的文化和创业培训对农民的创业绩效具有重要的影响。农民的文化水平越高,创业绩效好的概率越大。文化水平较高的农民更容易掌握与创业相关的经营管理知识、财务知识、法律知识、金融税务知识等,可以减少创业的盲目性,提高创业的成功率,从而提高创业的绩效;农民的创业绩效好的概率会因为接受过创业培训而提高。农民进行了创业培训之后,对于与创业相关的知识、技能和心里品质等由不知到知、一知半解到熟练掌握,逐渐累积人力资本,提高创业绩效。可见农民人力资本的积累与农民的创业绩效具有正相关的关系,这恰恰体现了西奥多·W·舒尔茨的人力资本理论的观点^[18]。

(3)主成分 Y_5 对农民的创业绩效具有重要的正向影响。由式(7)可知, Y_5 在一定程度上代表了农民创业的微观环境。其中,亲戚中是否有干部对创业绩效的影响最大,亲戚中有干部,创业绩效好的概率会提高。可能原因是与干部的关系密切会影响其创业的政策享受程度、政府支持力度以及与政府的合作程度等;具有打工经历的农民,创业绩效好的概率越小。农民外出务工的行业(职业)主要集中在建筑家装业、制造行业(加工、车床)、纺织、轻工(玩具、服装、棉纺)等行业,而农民回乡创业的行业多为种植业、养殖业、家庭工业等,外出务工的行业与回家创业的行业不对口,因此外出打工的经验可能对于创业没有直接的、实质性的帮助;农民的人缘越好,创业绩效好的概率越大。农民的创业过程中,强连带是非常关键的资源,农民创业者要善于利用商业网络中的亲戚和朋友资源,减少不确定性和交易成本,以提高企业绩效^[10]。

(4)主成分 Y_4 对农民的创业绩效的影响不显著。由式(6)可知, Y_4 在一定程度上代表农民创业者的性别。通过显著性分析可知,其显著性水平指标sig.值为0.278远大于0.1, Y_4 未通过显著性检验,即农民的性别及工作经验对创业绩效的影响不明显,这是由于样本结构不合理的原因导致的。在284个样本中,95%以上的农民创业者都是男性,女性占及其个别的数量,因此,样本性别差别并不能反应农民创业绩效是否成功。

(5)主成分 Y_1 对农民的创业绩效具有比较重要的负向影响。由式(3)可知, Y_1 在一定程度上代表的是个人心理品质特征,其表现为胆量、个性等。胆

量偏大、个性偏强的农民,即属于风险爱好型的农民,创业绩效好的可能性越大。这可能与农民个人的主观意识有关,在进行调查研究过程中,农民个人倾向于夸大其优点,否认其缺点,但我们应认识到中国几千年的小农经济使农民的小农意识根深蒂固,他们比较保守、胆小、害怕风险,存在当老板创业风险大,不如务工稳当的思想,创业无心、创业无门、创业无能的现象较为突出,习惯于自给自足的生活,这严重阻碍着他们的创业步伐。

四、结论与建议

通过对来自东部地区的284个农民创业样本数据进行实证分析,得出以下结果:以政府支持力度和贷款难易度为代表的宏观环境因素,对农民创业绩效的影响最为显著;突出表现为文化水平、创业培训的人力资本因素和以胆量、个性为代表的个人心里品质因素,是影响农民创业绩效的第二位重要的因素;而农民创业的微观环境如亲戚中是否有干部则对农民创业绩效影响效果较为一般;性别因素对农民创业绩效的影响不显著。

要进一步提高农民的创业绩效,需要加强政府支持力度和减轻贷款难度,提高农民自身文化水平、胆量、个性,加强对农民的创业培训。

(1)加大政府的支持力度。农民创业者作为一个起步晚、层次低、其成长又有局限性的群体,一方面,政府应加大对农民创业的政策倾斜,制定相关促进农民创业的政策法规,并要落实到位,实现理论和实践层面的有效衔接,切实保障创业者的权益;另一方面,政府还应加大对创业农户的财政支持,设立专门的部门来经常关注创业者的动态,给予有潜力的、资金运转困难的创业者以资金扶持,给予优秀的创业者以资金奖励,增强他们的创业信心,争做他们创业的强大后盾。

(2)顺畅融资渠道。首先,政府要规范银行及信用社的存贷体系,各地银行可以拓展专门针对农民创业的资金贷款业务,降低创业农民创业资金的贷款利率;其次,建立起政府、银行以及农民之间的信用、监督体系,政府在银行与农民之间担任纽带的角色,确保农民有钱可贷;最后,可发动余钱比较多的农民对创业农民进行投资,实现农民创业的多渠道融资。

(3)加强农民创业者的交流与培训。定期组织创业交流会或者开展网上论坛等,给予不同教育水

平的农民创业者不同的交流平台,相互学习、帮扶学习对方的技术、经验。由政府扶持,组织创业农户进入相关的培训机构进行培训,如大学课堂等,或者聘请大学的相关老师、职业经理人进行培训、引进相应的创业中介服务组织,对创业农民进行创业的咨询、培训服务,提升农户的理论涵养。将理论与实践相结合,成为新时代的有一定文化水平的农民创业者。

参 考 文 献

- [1] 郭军盈. 农民创业问题研究[D]. 南京:南京农业大学经济管理学院, 2006.
- [2] 王聪轩. 不同环境与组织结构下创业导向对创业绩效的影响[D]. 西南交通大学经济管理学院, 2007.
- [3] 丁岳枫. 创业组织学习与创业绩效关系研究[D]. 浙江大学管理学院, 2006.
- [4] 何斌. 创业策略、创业认知与绩效关系研究[D]. 浙江大学管理学院, 2004.
- [5] 杨学儒, 陈文婷, 李新春. 家族性、创业导向与家族创业绩效[J]. 经济管理, 2009(3): 53-58.
- [6] 易朝辉. 资源整合能力、创业导向与创业绩效的关系研究[J]. 科学学研究, 2010, 28(5): 757-762.
- [7] 张青, 曹尉. 社会资本对个人网络创业绩效影响的实证研究[J]. 研究与发展管理, 2010, 21(1): 34-42.
- [8] 田晓明. 企业动态能力对企业创业绩效作用的实证研究[J]. 心理科学, 2008, 31(5): 1094-1099.
- [9] 钟卫东, 黄兆信. 创业者的关系强度、自我效能感与创业绩效关系的实证研究[J]. 中国科技论坛, 2012(1): 131-137.
- [10] 黄洁, 蔡根女, 买忆媛. 农村微型企业: 创业者社会资本和初创企业绩效[J]. 中国农村经济, 2010(5): 65-73.
- [11] 李祥兴. 失地农民创业的制约因素及其对策[J]. 山东科技大学学报: 社会科学版, 2007, 9(1): 66-69.
- [12] 朱明芬. 农民创业行为影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2010(3): 25-34.
- [13] 罗明忠, 邹佳瑜. 影响农民创业因素的研究述评[J]. 经济动态, 2011(8): 133-136.
- [14] 陶欣, 庄晋财. 农民工群体特征对其返乡创业过程影响的实证研究——基于安徽省安庆市的调查数据[J]. 农业技术经济, 2012(6): 87-94.
- [15] 李乾文, 张玉利. 外国学者论我国创业活动的特征与创业研究趋势[J]. 外国经济与管理, 2004(7): 12-18.
- [16] 田晓明, 蒋勤峰, 王重鸣. 企业动态能力与企业创业绩效关系实证研究——以 270 家孵化企业为例分析[J]. 科学学研究, 2008, 26(4): 812-819.
- [17] 王红军, 陈劲. 科技企业家创业胜任力及其与绩效关系研究[J]. 科学学研究, 2007: 147-153.
- [18] THEODORE W S. Transforming traditional agriculture [M]. Connecticut: Yale University Press, 1964.

Study on Factors Affecting Farmers' Entrepreneurial Performance

——Based on Survey of 284 Samples in Eastern Region of China

ZHANG Ying-liang, TANG Li

(Research Centre of Rural Economics and Management,
Southwest University, Chongqing, 400715)

Abstract Based on 284 entrepreneur farmers from eastern regions of China, this paper uses method of principal component analysis to classify 14 factors which will probably affect the performance of farmer entrepreneur into 5 main principal components and analyzes these 5 components with the help of Logit model. The result shows that macro environmental factors including government support and loan difficulty have the most significant effect on farmers' entrepreneurial performance; human capital and personal quality factors are the second most important factors; while effects of micro environmental factors on farmers' entrepreneurial performance show general tendency and gender factors have no obvious impact on farmers' entrepreneurial performance. Therefore, this paper proposes several suggestions, such as intensifying government support, smoothing financing channels and strengthening exchanges and training of farmers entrepreneurs in order to increase farmer entrepreneurship performance.

Key words farmer entrepreneur; entrepreneurial performance; entrepreneurial environment; training of farmers

(责任编辑: 金会平)