

中国经济学教育中的问题和出路

姬超,颜玮

(深圳大学 中国经济特区研究中心,广东 深圳 518060)

摘要 经济学教育的进步和发展是中国现代化建设的必然要求和重要条件。但中国经济学与世界前沿明显存在较大差距,教学过程中存在重知识、轻方法,重模型、轻思想,重理论、轻实际的浮躁现象。在深层次则体现为思想和教育市场与经济理论的背离,对经济思想史和数学的分离及不重视,对方法论和工具论的混淆及缺失,同时又缺乏与其他学科的交流 and 对话,以至对经济学理论的理解不深刻,对逻辑的追求不彻底。中国经济学教育可能的出路为:“粗放式”教育向“集约式”教育的转型;教学过程中对经济学规律的贯彻;课程设置中加大经济思想史和数学工具的权重;积极与其他学科对话,反思和修正现有研究范式。

关键词 经济学教育;经济学思想;理论模型;方法论;工具论

中图分类号:G 420 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-3456(2013)02-0144-05

与我国经济和社会发展波澜壮阔的历程相似,中国经济学教育也经历了从引进、消化、吸收、到不断融合国内实际和创新的变迁过程。与发达国家相比,我国经济尚处在一个相对落后的发展阶段,我国经济学教育和研究有其特殊的国情和背景,服务于中国特色社会主义建设的经济理论面临特殊的研究主题和前提条件,现代产权和法律体系还未建立起来,市场经济体制还不完善,客观上制约了我国经济学教育与世界前沿的接轨。此外,在研究和教育、教学的方法上,我国经济学也仍然面临从规范向实证的进一步和更深刻的转变。现代化建设的历史使命,必然要求经济学科的不断进步,不断培养更高层次、更新认识水平的经济学科人才,以更好的解释现实,指导经济和政治体制改革的深入开展。正如随着美国逐渐成为世界头号强国这一背景为美国经济学家提供了绝无仅有的研究素材,从而树立了美国在经济学科的绝对话语权以及对欧洲传统经济学的传承和发展那样,新的国际环境下,面临东方国家的重新崛起,近来欧美金融危机的持续蔓延和未来不确定因素的增加,客观上要求经济学者重新反思,或者是内容和形式上的扩展,或者是研究范式和纲领的根本修正,这也是中国经济学教育新的阶段必须面对和正视的任务。也只有通过该途径,经济学科才能获得不断发展和持续的生命力。

一、中国经济学教育和教学中存在的问题

新中国成立以来,我国经济学科取得了长足的发展和进步,比较建国伊始和当前国内经济学科教育的内容、形式和评价体系等,这种差异是一目了然的。无疑,最鲜明的体现在于马克思政治经济学与西方经济学的二元对立,这种由于体制因素造成的二元对立影响深远^[1]。尽管20世纪80年代初期我国便已开始由计划经济向市场经济逐渐转变,但我国经济学教育仍然束缚于计划经济思维,许多经济学问题的讨论需要考虑政治立场,经济学理论框架继续沿袭前苏联模式,在实际的授课和教学过程中只能简单的进行概念性和定性介绍,在引进国外前沿教科书和著作时也受到很多限制,结果是我国经济学教育在内容、形式和手段上都严重与世界前沿脱轨。之后马克思主义政治经济理论和西方经济理论尽管在各自体系经历了不断更新和发展,但二者的根本对立似乎从未得到调和。多元的知识背景在某种程度上开阔了学生的视野,使其不囿于狭隘的认识论和方法论。但两者内在理论和逻辑上的冲突和紧张却也使得许多学生在学习过程中无所适从,盲目或教条地糅合二者,导致理论觉醒上的混乱和紧张,逻辑上的不彻底和不自洽,从而制约更深层次

的学习。具体的,我国经济学教育存在以下问题。

1. 重知识,轻方法

中国教育历来强调传道、授业和解惑职能,但在具体的教学环节中,我们过分重视的仍然只是传授基础知识,而对知识深层次的缘由及前因后果却不够重视。这一方面固然是由于我国缺乏专业人才,师资和教育投入力量不足,因而只能采取大众式和普及式教学方法;另一方面也是由于我们对知识的理解不足,何谓知识,何谓“道”?过多的强调教师和教科书的权威使我们对知识的体会过于狭隘,这种道至多只能算做“小道”。尤其是对于经济学这样的人文和社会学科,其中的“道”更是需要依据个人的阅历及认识来具体把握,在争鸣中才能逐渐揭开其背后的面纱。在我国各大高校,无论是讲授还是学习的过程往往忽略方法论的重要意义和基础性,许多教师对方法论一笔带过,学生甚至根本不了解何谓方法论,结果对经济学概念的理解必然肤浅,对理论体系的深刻掌握更是无从谈起。许多学生只是简单了解一些经济学结论,对结论成立的前提、假设和推理过程只能是片面和教条式的,专业素养也就无从提高。

2. 重模型,轻思想

随着经济学学科的发展,一些主流经济学家试图效仿物理学的精巧框架,使经济学在形式化上不断取得新的突破。姑且不论这一倾向的对错与否,但该倾向在中国似乎尤为严重,盲目的向世界前沿靠拢,使得我们在对经济学的理解上遗漏了许多重要的思想,觉得只要有繁冗的数学推导和计量检验便能骤然提升文章的层次,个人水平也显得很高,全然混淆了目的和手段的差别。对于经济学科的数学化倾向在国际经济学领域已饱受诟病,中国经济学界却仍然亦步亦趋,盲目追求复杂的形式化手段,要么研究结论非常简单,要么研究过程不够严谨。在这种浮夸和虚无的学术环境下,中国经济学学科越来越显得支离破碎,看不到研究的意义何在,研究的范式何在,研究内容在整个学科处于何位置,剩下的只是空洞的“新奇”。在本质上,中国经济学领域的研究和教学框架始终未能有所超越或发展,仍然局限在西方陈旧的理论框架下。

3. 重理论,轻实际

无论是在马克思政治经济学还是现代西方经济学的学习过程中,都能看到我们过分重视理论,同时却忽略了现实的复杂性和多变性。尽管西方经济学

在介绍每个理论时都不忘强调一定的前提假设,但对这一点我们似乎熟视无睹,轻率地将理论用于实际,对理论似乎总是充满信心,当现实情况与推理不符时,却往往将这种原因归为行为人的非理性,同时却忘记了推理的根本前提是理性人假设。实际上,即使西方前沿经济理论也是经历了一个逐渐发展和完善的过程,不同发展阶段和发展经验数据不断证实或证伪之前的学说。中国作为一个发展中大国,近几十年来的发展日新月异,在体制、文化、资源、规模等要素禀赋上都具有完全不同于西方发达国家的特点,这就为经济学理论的发展提供了绝佳的素材和数据。例如20世纪90年代新制度经济学在中国广泛传播,国外学者针对东欧和中国转轨进行了深入的比较研究,近来兴起的新政治经济学同样代表着经济理论向更高层次的扩展。这就提示我们在经济学教育和研究中更认真的审视理论与现实的差异和不一致之处,才有可能进一步认识和发展理论。

二、中国经济学教育问题的深层次原因

中国经济学教育中存在的一些问题已是有目共睹,有些问题是我国经济特定发展阶段所必然面临的,另一些问题则是除了经济学科之外我国整体教育存在的通病,这是由我国当前教育体制决定的^[2]。

1. 经济学教育本身对经济学理论的背离

当大部分教师在教授经济学时深陷理论本身,沉迷于所授内容,忘记了教学本身也是受经济学规律制约的。一方面教学人员洋洋洒洒对自己的教学内容和方式都颇感得意,却不知自己的行为本身早已背离经济学规律。这里试举两例,经济学中最重要的内容是对市场经济的理解,市场经济和计划经济的最明显区别在于对个人的尊重,这一点鲜明的体现在西方经济学个人主义方法论上,首先突出的是对每个人权利和意愿的尊重,其次突出个体的异质性。但在教学过程中,大多数教师却忽略了这一点,在对学生的要求或提供的学习建议中强制推行一种学习方法,不顾学生的禀赋差异。可以看出,在教学过程仍然存在计划主义思维和建构主义的危险倾向。再如,在教学过程中经常会推出一些辅助项目来增进学生对经济学的理解,例如一些讲座、报告,立意虽是好的,但一旦强制性的要求每个学生参加则常常会事与愿违,教师给出的理由往往是“去听

听总是好的”“多学点东西总是没有害处的”，这就从根本上背离了经济学“机会成本”的思想，所谓机会成本首先强调凡事都是有成本的，因为资源的稀缺性，再则强调问题的关键不在于有没有成本或好处，而在于哪个成本更低，哪个收益更大。对于学生而言，每个人都有自己不同的效用函数，在有限的时间内，听讲座必然牺牲做其他事情的可能，精力和时间都不允许，问题不在于听讲座和报告是否给自己带来好处，而是牺牲了能给自己带来更高效用的事情。同时，一大批没有兴趣的学生参与还会降低报告人的热情，无端占用其他学生的空间，间接降低那些真正有兴趣的同学的效用，导致资源的错误和低效配置。由此可见，经济学不只体现在教科书当中，在教学本身也有所体现，提示我们不仅要注意商品市场中的经济规律，更要注意思想市场蕴含的经济学道理，这样才能使学生融会贯通，活学活用，而不至于在教师的言行不一中迷失。

2. 思想和模型的本末倒置和分离

随着经济学在形式化上的进步，经济学数理化倾向越来越严重，对此许多知名的经济学家尤其是老一辈经济学家都已指出其危害性。不否认数学模型在经济学当中的应用性和有效性，它的应用使经济学理论得以规范和标准化，利于经济学的传承。在一些复杂问题中应用数学的确可以使问题得以简化，为深入分析问题提供了条件，但这均以对经济学基本思想的掌握为前提，脱离思想的形式化将使经济学沦为精巧的数理游戏。当前我国高校的经济学科教学设置普遍存在轻视经济思想史的情况，不了解各门各派的渊源，不了解各种思想争鸣和交锋的过程，也不熟悉经济学前沿理论发展到何种程度，在学习和研究过程中就很容易自以为是，或者造成不必要的争论和浪费。而经济思想史又处于一个不断发展和积累的过程，这就需要我们特别注意加强这一方面的教学或者引导学生自学。除此以外，思想的深入探讨往往又离不开数学的使用。目前我国大学教学安排对数学的重视却远远不够，从高中到大学，在对数学的重视方面出现大幅的跳跃，在根本上将数学归为理工科目，对文科学生的数学要求大幅降低。实际上数学作为一门基础学科对于任何学科都有很大的辅助和推动作用，经济学的深入发展必然要求数学工具的引入。致使专攻经济学科的学生在数学运用上捉襟见肘，数学等理工专业转攻经济学的又不能切实把握经济学的要义，不得要领而将

经济学形式化得面目全非，结果便是经济学和数学两张皮共存，结合得过于生疏，这是未来中国经济学科深入改革需要思考的。

3. 方法论和工具论的混淆及缺失

前文曾述及经济学教学当中对知识的过分强调，这是由于对经济学中的方法论和工具论认识不足导致的。对于知识，对于主流经济学理论的过分自大使我们在认识和解决现实问题时常常生搬硬套，结果却不尽如人意。久而久之甚至出现这样一种认识，认为经济学并非一门真正的科学，这其实是以以往过分强调经济学知识造成的误解。大部分经济学理论都具有一定的前提和假设条件，脱离了假设前提，理论的正确性就受到怀疑。^[3]经济学，乃至任何一门学科提供给我们的都只是一种参考系，以此为基础灵活运用和变通，才可能把握事物的本质。因此，与其说读书是为了学习知识，毋宁说读书更是为获得一个参照系。事实上也只有如此，才能使学生审慎地、辩证地、怀疑地看待学习，科学的进步也正是通过这样的过程而实现。

对于经济学而言，每种经济学理论的提出和发展都是通过一定的方法和工具实现的。简单地说，所谓方法论指的是如何看待问题和解决问题的思路及指导思想，而工具论指代用什么来解决问题。例如在经济学中有个人主义方法论和整体主义方法论之分，主观效用论和客观价值论之分，功能主义和结构主义之分，等等。在工具的使用上又包括边际分析法和整体的比较分析法之分，动态、演化、过程分析和静态、均衡分析之分，以及其他各种细分的工具。任何一种理论都是通过对这二者的使用在理论创始人的头脑中构思而来，也决定了任何一种理论的特点、优势和局限之处，同时又暗含和决定了各种理论的价值取向。这就需要仔细辨别每种理论所含的范式，博采众长，兼收并蓄，积极对话，避免无益的争端，以此为基础发展和创造新的理论。

4. 逻辑的不彻底和理论的一知半解

众所周知，经济学理论的发展是通过奥卡姆剃刀的使用，将许多无关紧要的东西剔除在外而演绎出来的。这个过程中为了变量之间的互洽以及形式化处理的简便，奥卡姆剃刀在很多时候似乎都被过度使用了。这就需要在经济学的学习过程中特别注意和谨慎，尤其是对理论的过分自信，在没有全面了解理论的发展脉络之前便武断地得出结论。类似的，经济现象从来都不是独立存在的，往往是与特定

的社会、政治和文化背景相联系,在互动过程中交织存在和发展,这就提示必须注意与边缘学科和交叉学科之间开展积极的对话,互相吸收有益成分,从而不断发展和完善自身。假如不仔细辨别理论的逻辑,就极易形成对知识一知半解的掌握,错将相关性看作因果关联,将事情的结果与结果的表现、状态混淆,造成同义反复。毫无疑问,这种错误更严重的危害都将在今后的实践和工作中表现出来。

三、中国经济学教育可能的出路

1. “粗放式”教育向“集约式”教育的转型

类似于中国经济的发展历程,当资源重新被配置到生产过程,最初依靠大量的要素投入到生产函数中,产出取得了井喷式的增长。中国经济学教育从无到有,到成为一门显学,输出的大量的经济学人才,在我国的社会主义市场经济建设中发挥了至关重要的作用。但在边际递减规律作用下,经济学专业学生良莠不齐的趋势逐渐明显,继续投入大量的物质和人力资本,产出并不能获得相应的增长。这种贪大求全,操之过急的功利性做法在根本上是违背教育规律的,必然造成低水平上的教育过剩,导致多方面的负面效应,如教育回报率低,教育资质不足,就业市场紧张,教育资源浪费,并且形成恶性循环^[4]。实际上,经济学并非像大部分人认为的那样容易,经济问题随处可见,但经济学思维却不容易形成,许多经济学专业学生甚至研究生经过几年的学习却连入门水平都达不到。因此有必要设计合理的筛选和选拔机制,提高进入门槛,将那些确实对经济学怀有浓厚兴趣的学生挑选过来进行重点培养,将那些真正懂得经济学的教师配置到经济学研究和教学岗位。从而在研究和教育、教学的主体上首先保证高质量、高素质的要素投入,避免粗制滥造,重塑经济学教育体系。

2. 教学过程中对经济学规律的贯彻

在平时的授课过程中,经济学教师有必要反思自己的教学方式,反思自己是否存在说和做两张皮的现象,一边口若悬河的讲授经济学原理,另一边的授课行为却违背经济学规律,结果使得经济学理论流于形式和书本化,学生也很容易形成对经济学的片面理解。因此,在平时的授课过程中,教师首先应身体力行,一方面按照经济学规律授课,一方面积极引导将经济学理论应用于现实,主动开展对生活中各种问题的经济学思考。相当一部分经济学专

业人士在讨论日常生活和经济问题时与非专业人士并无大的差异,没有经济学思维意识,也就没有更深刻的见解。但经济学不仅仅局限于经济问题,经济学更是一种思维方式,提供了一整套完整的分析工具和逻辑体系,贯穿于人类行为始末。此外,在与国际经济学教育接轨的同时,如教材和教学方法等方面,必须注意培养学生的独立思考能力,不唯书,不唯上,不迷信权威,不迷信主流,在理论和现实的比较中认识和发展经济学理论。

3. 课程设置中加大经济思想史和数学工具的权重

不了解整个经济学理论的发展脉络,就无法深刻理解理论的渊源,不了解理论产生的背景、思路和特点也就不能真正地把握理论,不仅容易片面地认识理论,还会导致重复研究,以及不必要的学术争论。因此,必须时刻把握理论的发展动向,在学术分工的过程中形成自己的研究旨趣,结合实际不断开拓创新,为经济学的发展添砖加瓦。而数学工具的使用不单是经济学研究的趋势,更是具有重要现实意义的,理论的形式化对于理论的检验以及理论的传承、交流都是必不可少的,当然,这都建立在対理论内核的正确把握之上。这就提示我们,必须加大经济思想史和数学工具的教学权重,并且长期坚持,贯彻落实,才能为进一步更深层次的经济学研究奠定基础。

4. 积极与其他学科对话,反思和修正现有研究范式

长期以来,经济学与其他学科缺少交流和对话,彼此之间缺乏互动,在各自的研究领域和研究范式下独立开展研究。比如经济学家与社会学家、政治学家、历史学家等人文学科的联系并不密切,但各个学科研究的问题和对象有时却是一致的,从不同的角度进行解释难免有“盲人摸象”之嫌。随着经济学理论研究的深入和边界的扩展,各个学科多有交界之处,例如,随着行为理论和实验经济学的兴起,神经网络等生物学最新进展为经济学研究提供了最新的启示和支持;新政治经济学的发展不断从政治学中吸取有益成分,新制度经济学的深入研究从社会学制度学派那里不断获得灵感,组织理论也随着管理学的发展不断深化拓展^[5],同时其它学科也从经济学这里获益良多。任何学科的发展都是内涵不断深入、边界不断扩展的过程,在此过程中逐渐修正自身的研究纲领和方法,以更科学的认识世界。

四、结 语

经济学已成为社会科学中的显学,其重要性无须赘述。但同时中国经济学教育中又存在诸多问题,在经济学科教育的发展过程中一些问题逐步得到解决,一些深层次的问题却继续困扰着中国经济学界和教育学界。对于经济学伪科学的严厉或不恰当批评无论如何都值得深思,事实上,经济学以人和社会关系为研究对象这一特点决定其科学性与否并不由其研究方法的主观性决定,经济学研究内容的宏大性和复杂性也要求在经济学教育和研究中进行合理的分工,与其他学科展开广泛的对话与合作,各取所长,发挥教学机构、教师、学生等每个个体的创

造性,从不同角度和方向切入现实,中国经济学才可能取得根本性的发展。

参 考 文 献

- [1] 何自力. 对中国经济学教育二元格局的反思[J]. 经济纵横, 2009(1):26-30.
- [2] 逢锦聚. 关于经济学教育改革创新的几个问题[J]. 徐州师范大学学报:哲学社会科学版, 2012, 38(1):125-128.
- [3] 王则柯. 经济学教育现代化的片断轨迹[J]. 开放时代, 1999(3):122-124.
- [4] 刘道玉. 论大学办学模式的多样化[J]. 华中农业大学学报:社会科学版, 2012(5):1-7.
- [5] 钱颖一. 美国大学的经济学教育[J]. 东北财经大学学报, 2003(2):54-60.

Problems and a Way out of China Economics Education

JI Chao, YAN Wei

(Research Center for China's Special Economic Zone,
Shenzhen University, Shenzhen, Guangdong, 518060)

Abstract The progress and development of the economics education is an inevitable requirement and an important condition for China's modernization. But there is a big gap between China's economics education and world's leading edge. Impulsive phenomenon exists in the teaching process such as underline too much on the knowledge, model and theory, as well as too few emphasized on the methodology, idea and reality. The deeper reason is that ideas and education market deviated from economic theory, and we separated and did not put an importance to the history of economic thought and mathematics, also we confused and lost the methodology and tool theory, at the same time we were short of communication and dialogue with other disciplines. For these reasons, ours' understanding of economic theory is not profound, and ours' pursuit of logic is not completely. We think these things may be useful to China's economics education. We should transform extensive education to intensive education, implement economics laws in the teaching process, increase economic history and mathematical tools in the curriculum, and talk with other disciplines actively, reflect and correct current research paradigm.

Key words economics education; economics idea; theoretical model; methodology; tool theory

(责任编辑:金会平)