

# “真空”群体:清除公共文化服务建设的“盲点”

——基于武汉市农民工文化生活的调查

杨红花

(华中师范大学 中国农村综合改革协同创新中心,湖北 武汉,430079)

**摘要** 通过对武汉市农民工的深度访谈,发现农民工可算是公共文化服务的“真空”群体。分析了“真空”群体的公共文化生活的现状:一是面向“真空”群体的公共文化服务缺失;二是“真空”群体自身文化生活处于无奈与渴望的境地。认为该群体出现的原因有2个:一方面是由于政府过度强调总体式文化服务方式,一定程度上忽视了农民工内部出现的分化及其差异化需求,致使“真空”群体的文化生活仍处在空白状态;另一方面是由于该群体受其生存以及生活环境的影响,对文化生活需求的内部消费动力不足。提出了将“真空”群体纳入公共文化服务体系建设,改善其文化生活现状的5点建议:明确责任,保障“真空”群体的基本公共文化权益;正视差异,对不同群体提供差别化公共文化服务;创新服务,面向“真空”群体提供更具针对性的公共文化服务;供需衔接,建立健全“真空”群体公共文化服务需求表达机制;改善条件,提升“真空”群体公共文化服务的内在需求。

**关键词** 公共文化服务;农民工;“真空”群体;城镇化;社会保障

**中图分类号**:G 249 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2013)02-0103-08

随着农民工队伍的不断壮大,面向农民工的公共文化服务越来越受到党和政府的重视。2011年《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》指出,引导企业、社区积极开展面向农民工的公益性文化活动,尽快把农民工纳入城市公共文化服务体系。为进一步保障农民工基本文化权益,丰富农民工精神文化生活,文化部、人力资源和社会保障部以及中华全国总工会于2011年10月下发《关于进一步加强农民工文化工作的意见》明确提出:到2015年,我国将形成相对完善的“政府主导、企业共建、社会参与”的农民工文化工作机制,建立相对稳定的农民工文化经费保障机制,农民工文化服务将切实纳入公共文化服务体系。然而面向农民工的公共文化服务工作虽然做了不少,但跟农民工实际的文化需求相比仍然有很大差距,甚至还有相当一部分农民工没有享受到公共文化服务,他们成为公共文化服务的“真空”群体,与社会文化生活严重脱节。两亿多农民工融入城市,不仅需要经济、政治、社会等领域的政策支

持,更需要在精神和文化上融入。切实了解农民工的精神文化需求,在城市公共文化建设中更好维护农民工的文化权益,是当代中国文化建设的重要课题。

目前理论界对我国农民工公共文化服务问题的研究主要集中在3个方面,一是农民工公共文化服务的现状以及对策方面的研究,如刘敬严等研究认为农民工的公共文化服务现状令人担忧,农民工渴望得到完善的公共文化服务,但事实上他们不仅不能和市民一道享受平等的公共文化服务,甚至由于常年在外打工而连农村所提供的基础公共文化服务都无法充分享有<sup>[1]</sup>;王玉杰提出图书馆应当承担为农民工提供公共文化服务的职责,开展农民工信息咨询,为农民工开展各种类型的讲座等,同时还要大力兴建农民工流动图书馆<sup>[2]</sup>。二是有关农民工公共文化服务均等化的研究,大多认为文化权益是每一位公民的基本权利,国家提供的公共文化服务理应囊括农民工群体,均等化将是公共文化服务发展的一大趋势,农民工应该和城市的市民一样享有平等

收稿日期:2012-12-01

基金项目:国家社科基金重大招标项目“加快公共文化服务体系研究”(10ZD&018);教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET-10-0430);教育部人文社会科学青年项目“农村基督教文化盛行的原因、影响及对策研究——基于农村文化治理的视角”(12YJC810037)。

作者简介:杨红花(1987-),女,硕士研究生;研究方向:为公共文化服务与文化治理。E-mail:shashahappy1@126.com

的公共文化服务的权利,在这种平等的基础上应该增加农民工的公共文化的可及性<sup>[3]</sup>。三是有关农民工市民化的研究,刘敬严等研究指出文化适应和认同是农民工能否真正融入城市的重要标志,解决农民工城市化中的文化融入问题的主要途径是发展农民工公共文化服务<sup>[1]</sup>。还有些学者关注到了在农民工内部出现了大量的新生代农民工,他们文化技能水平、文化意识较高,能较好地融入城市生活。总体上说,对生活在城市的“真空”群体的关注较少,针对生活在城市的“真空”群体的公共文化服务的研究就更少。本文将结合对武汉市公共文化服务调研情况阐述“真空”群体的特征以及该群体公共文化生活现状,并分析这一群体出现的深层次原因,以探寻改变这一现状的对策,更好地将“真空”群体纳入到公共文化服务体系中来。

## 一、公共文化服务“真空”群体

为了深入地地了解当前农民工文化生活状况,调研组于2012年6月20日到7月20日对武汉市农民工公共文化生活情况进行了调查研究,分别走访了市文化局、图书馆、群艺馆、区文体局以及全国农民工文化服务示范项目——青菱乡文化艺术中心,并深入到社区,对设于X社区的“农民工之家”进行了专门的调查访问,并对一批农民工进行了深度访谈。这是一个自上而下、全面的调研过程,在这一过程中了解到了很多信息,我国农民工公共文化服务建设卓有成效,但也不乏令人担忧的问题。

总体而言,农民工是我国整个公共文化服务体系建设中容易被忽视的群体。不论是从市文化局到基层文化站,还是从社区到民间组织,面向农民工的公共文化服务都难以得到很好的落实。深入到农民工群体内部则发现,农民工在享受公共文化服务上也产生了严重的分化:有些农民工能够完全享受和市民同样的公共文化服务,有些能部分享受,剩下的农民工几乎没有享受任何公共文化服务——他们生活在自己的“文化”世界里,确切地说这些享受不到公共文化服务的基本上都是生活在城市最底层的农民工。基于这一认识和发现,将这些置身于城市最底层、几乎享受不到任何公共文化服务的农民工称作“真空”群体。如果说农民工是城市公共文化服务的“边缘人”,那么“真空”群体则是“边缘人”的“边缘人”。这一部分人被政府、社区以及其他社会组织所

“忽略”;他们对公共文化服务缺乏基本的认识,也极少享受到公共文化服务。

在调研中发现,公共文化服务“真空”群体主要包括从事以下职业的农民工:(1)外来的小商小贩;(2)保安人员;(3)环卫工人;(4)小企业或建筑工地上的工人;(5)流动的手艺人员(搬家车司机、装修工人);(6)小餐馆的工作人员;(7)外来出租车司机;(8)进城收废品的农民工;(9)找不到工作四处打散工的人;(10)无所事事的游民;等。

单从工作性质来看,这些人从事各行各业,似乎毫无瓜葛,但他们有着以下共同特征:首先,他们大都文化程度不高、技能水平有限,有些甚至是文盲,置身于社会的底层又难以融入所在城市。其次,他们的工作一般很不稳定,时有时无,这也导致了工资水平低。比如,三轮车运输工人,一天运气好的话或许有所收入,如果运气不好,半天打鱼半天晒网是常有之事。其三,他们的工作时间一般都比较长。正如采访中刘某所言:“早上太阳不出来我们就出门,晚上太阳下山了还不能回到住处,从事着长时间的又苦又累且没有保障的工作,即使哪天没有工作的时候也得在劳务场地等候着,以免错过挣钱的机会。”这就是基本的工作状况。其四,“真空”群体的年龄一般都偏大,属于老一代农民工,他们外出工作的唯一目的是供养家庭、求得生存,因此这部分人的打工目的还停留在最基本的物质生活需求上。其五,从交往范围看,他们的交往范围仅仅限于家庭以及一起出来谋生的老乡和亲友之间,聚集而居是他们的一大特点,因难以融入城市社会而形成了与城市居民完全隔离开来的局面。最后,他们一般住在城市的角落里,或者是简易房、地下室,或者是集体宿舍,人均居住空间非常狭小。

艰苦的工作以及生活、生存环境导致了“真空”群体无法融入城市的政治、经济和社会生活中。加之他们本身没有组织基础,人员涣散,维护自身权利的能力欠缺,更遑论享受公共文化服务了。

## 二、“真空”群体公共文化服务现状

“真空”群体是被国家和社会各界暂时“忽略”的群体,目前面向“真空”群体的公共文化服务严重缺失,供给源头缺乏。在实地调研过程中与农民工的近距离接触,也使笔者切身感受到他们文化生活的不足,看电视、打牌、看报纸、打麻将、聊天也只是这

些“真空”群体偶尔所能“享受”的文化生活。对此，他们表现出无奈与渴望，无奈于自身的生存状况不允许有过多的奢求，但从内心深处却渴求享受公共文化服务，渴望提升其在城市生活中的政治、经济、社会文化地位，真正融入城市生活。“真空”群体公共文化服务现状具体体现在以下2个方面。

### 1. 面向“真空”群体的公共文化服务缺失

最近几年，虽然各级政府愈来愈重视农民工的公共文化服务，但是由于这些公共文化服务没有考虑到农民工群体本身的分化，只是把农民工视为同质性的群体，那些身处社会底层的、工作不稳定的农民工往往成为公共文化服务的“盲点”。

**案例一：**刘某，男，41岁，小型建筑地建筑工人，小学文化程度，在外打工多年，目前在武汉市某社区工地工作，和工友一起居住在包工头给他们租的集体宿舍里。当问到关于公共文化服务和他当下的文化生活时，他是这样回答的：

“这个‘公共文化服务’我不是很清楚，说白了，我没听说过。我没觉得政府在这方面为我们做过什么，也没看见身边有什么文化设施。别人我就不是很清楚了，那些工作环境好，赚钱多，生活条件好些的人（也指进城打工者）可能会有很多的你所说的文化生活吧，毕竟我们也是有差距的嘛，他们有时间、精力、金钱去享受，我们不行啊。我的生活没有变化，在外打工这么多年了，文化生活基本上没有改变过，就这些，不多也不会少，就是偶尔会打牌、打麻将、聊天，大部分空余时间都用来睡觉了，因为是集体宿舍，住的时间又短，连电视都没有……”

我国已经颁布了相应的农民工公共文化服务政策，其中不少政策目前也已得到落实。但是从该案例看来，尽管农民工公共文化服务政策实施了，但由于服务范围的有限性，“真空”群体并没有享受到，连基本的看电视也成了他们的奢侈要求，公共文化服务还没有扎根到最底层，“真空”群体的文化生活仍停留在空白状态。

**案例二：**李某，男，57岁，小学以下文化程度，目前是一名建材市场的三轮车运输工人，他对在城市中的文化生活情况描述如下：

“没有文化生活吧，我喜欢看戏，也没听说过这里有。我在这个小区生活12年了，倒是知道（该小区）有一些（文化娱乐）设施，比如网吧、健身器材、歌舞厅，这都是路过的时候听人说的……好像是现代

化的东西，城里人才知道怎么用，像我这样的外来打工人员不会用，也不需要。我也听说小区也举办过（文化）活动，例如唱歌、跳舞的一些表演或是比赛什么的，我也不清楚具体是什么，大都是本地人去看，我们看不懂，就没去过。说实话，大部分的时间都用在工作上了，好多活动还是事后听说的，那更不能参加了，所以你看我哪有什么文化生活，对吧？”

该案例反映出李某并没有自己的文化生活，一方面社区没有尽到为外来务工人员提供有别于市民阶层公共文化服务的责任，使得“真空”群体的文化需求未得到满足；另一方面由于社交圈子所限，缺乏与外界的沟通交流，不知道身边有何文化设施以及其他文化资源，所以要想参与其中也很困难。

### 2. “真空”群体自身文化生活的无奈与渴望

“真空”群体作为公共文化服务的受众之部分，由于受自身各种现实因素的影响，其文化生活处于无奈与渴望的境地。首先，他们本身文化意识淡薄，不懂得去享受已有的公共文化服务；其次，农民工公共文化服务供给匮乏和严重的供需脱节，也不能满足农民工的文化需求；对于一些普惠性的文化服务供给，不仅不符合“真空”群体的文化需求意愿，而且有些还具有一定程度的隔离性，使其享受不到已有的公共文化服务。

**案例三：**张某，男，42岁，是从河南来武汉打工的，目前是一个小商贩。

“我觉得经济生活比文化生活更重要，如果没有经济来源什么都干不成，房租不能交，水电费不能交，孩子上学也没钱交学费，所以我平时就是工作，不看电视，也不会上网，客人少、闲下来时就用手机斗地主。社区的活动没有参加过，因为我感觉城里人看不起我们，所以我也不想和他们搅和在一起，我也不知道你说的文化生活还包括什么，我的情况就这样……”

**案例四：**黄某，男，48岁，小学文化程度，目前是四处打散工者。

“在外打工的话对技能和知识有要求，我很想在空余时间学点东西，尤其是安全知识，职业培训，还想学简单一点的法律常识，这样当我们遇到问题时就知道自己该怎么办，知道解决不了的问题该去找谁了。可问题是不知道去哪里学习，我们身边没有这种机构，也不知道去问谁，小区里没有认识的人，

消息不灵通啊……我们跟城里人的差距越来越大了,不只是经济上的,更是在你刚才说的文化服务上,城里人有这些,我们没有啊!”

这 2 个例子反映出“真空”群体一方面因生活所迫,在城市为生存而拼搏,没有时间和精力去享受身边的公共文化服务;另一方面由于他们本身文化素质及文化权益意识淡薄,不能够很好地维护自己的经济、文化权益,对于这种现状他们也表现出了不满,也渴望着改变现状,渴望提升自己,渴望拥有自己的文化生活。

所调查的几位农民工的公共文化服务并不是个例,而是代表了像他们一样分别从事着建筑行业、运输行业、小商小贩和打散工者等一群最底层外来务工人员的文化生活现状。第一,社会未能为他们提供相应的、有针对性的文化设施,供给源头存在问题,他们基本的文化需求未得到实现;第二,农民工的文化意识淡薄,文化自觉程度低,缺乏主动享受已有公共文化服务的意识;第三,农民工生存环境差,解决温饱问题是当务之急,所以现实不允许他们有更高层次的要求,他们就这样被“忽视”了,以至于文化生活处于“真空”状态。

### 三、出现公共文化服务“真空”群体的原因

一个事物的发生、发展受多种因素影响,公共文化服务“真空”群体的出现也不例外,它不是政府单方面的责任,也不只是该群体自身的问题,而是多个原因共同导致的结果。笔者认为最根本的原因还在于我国现有的公共文化服务体系不健全,地方政府重视程度不够,服务范围有限,没能考虑到部分人的差异化文化需求,公共文化建设和公共文化服务思路出现了僵硬化,所提供的基本上是一种总体式的服务方式。从该群体自身来看,“真空”群体作为社会边缘的弱势群体,其经济能力有限,文化水平亦有限,群体内部文化消费动力不足。

#### 1. 政府忽视了“真空”群体的差异化需求、公共文化服务的建设思路僵硬化

就如调查所了解的,地方政府并没有排斥农民工,现实的做法却是把农民工公共文化服务工作笼统地纳入本辖区文化服务范围,认为只要各种公共文化服务设施、资源等没有限制使用人群,如图书馆、美术馆、博物馆、群艺馆等实行免费开放,从原则

上讲农民工可以享用,就是为农民工提供了公共文化服务。此现象在对“三馆”免费开放的调研过程中也得到了很好的证实。这说明了目前政府提供的还是一种总体式公共文化服务方式,对“真空”群体的差异化文化需求的重视程度不够,具体表现有以下 3 个方面。

首先,服务对象同质化。所谓服务对象同质化是指公共文化服务供给者没有把农民工与市民之间以及农民工群体内部的需求差异加以区分,而是把他们当成同质群体看待,提供“相同的”公共文化服务,忽视了不同层级、不同年龄、不同性别、不同职业者的不同需求,采取“一刀切”的公共文化服务方式,即对他们提供“无差别”的公共文化服务。实际上,农民工不只是与城市居民有不同的文化需求,在农民工这一群体内部由于其生存、生活以及工作状况的巨大差别,他们对文化也有不同需求。据了解,农民工群体中已经出现了严重分化,新生代农民工涌现,“由于物质生活不断丰富,使他们的需求层次由生存型向发展型转变,更多地要把进城务工看作谋求发展的途径,不仅注重工资待遇,而且也注重自身技能的提高和权利的实现,大众传媒和通信技术的进步使他们能够更迅速地接受现代文明的熏陶”<sup>[4]</sup>,“其思想观念、生活习惯和行为方式日趋城市化”<sup>[5]</sup>,所以受其生活环境的影响,具有强烈的、较高的文化需求,能够积极参与到城市的文化生活中。然而处于城市最底层的老一代农民工还在为生计而忙碌,由于年龄结构偏大,他们的思想观念和行为习惯深受农村传统文化影响,更趋于保守,文化权益意识比较淡薄,公共文化服务的需求不高,对城市文化处于一种似懂非懂的朦胧状态,因而不可能积极参与到城市文化生活当中,甚至有些排斥情绪,所能够接受的只是与他们工作相关的、基本的技能培训,法律常识以及简单的文艺活动等。

面对不同人群的不同文化需求,目前各级政府并没有把他们加以区分,采取“对症下药”的公共文化服务方式,针对不同群体出台不同政策,而是提供着“无差别”的农民工公共文化服务,这些服务对于“真空”群体来说却是无法接受的享受,他们只能被迫选择放弃。“真空”群体与一般的农民工的文化需求有别,与市民的文化需求更有别,面对这种差别,不能把他们同质到一起,在这里需要的是一种有选择的差别对待。

其次，公共文化服务的建设思路僵化。到目前为止，我国的公共文化服务建设已经取得了巨大成就，但由于体系仍不健全、缺乏创新，出现了建设和服务思路僵硬化的现象，尤其是在农民工公共文化服务方面。此种情况一方面是指国家和社会为农民工提供的公共文化服务大都简单照抄城市文化模式，缺乏固有的乡土气息，形成了只针对部分人提供服务的固化模式。另一方面是指公共文化服务供给者为农民工提供了部分文化服务，然而这些服务长时间没有增加的趋势，面对数量巨大的农民工群体，供给远远小于需求，而对于各方面都处于弱势的“真空”群体来说根本无法跻身于本来就狭小的公共文化服务的空间里。可见政府可能已经提供了针对农民工的公共文化服务，但是由于服务内容和形式比较单一，服务的数量和质量也并没有得到有效保障，没有形成一种常态化的服务模式，服务更没有延伸到“真空”群体身边。这种僵化的服务思路严重阻碍着我国公共文化服务建设体系的发展与完善。

再次，缺乏有效的针对“真空”群体的文化需求表达机制。在当前的文化需求反馈机制当中，“真空”群体并没有被包含在需求表达反馈系统之内。通过调研得知，“真空”群体文化生活状况很差，但他们也有自己的文化需求意愿，也想改变目前的文化生活现状，可他们的渴望与心声却难以传达并成为政府决策的考虑依据。究其原因还是在于缺乏有效的需求表达机制使得“真空”群体的文化生活现状反馈给当地政府。而一些地方政府为了追求政绩，对自身工作效果的预测以及想要展现出来的往往是好的方面，以致只看到了工作上凸现的光环，有意或无意地忽视了底层农民工文化需求的意愿。另一方面社区工作者也没有尽到信息反馈的职责，即没能很好地把“真空”群体的文化生活现状传达给政府部门。于是，处于最底层又丝毫没有公共文化生活的“真空”群体，没有进入政府的信息反馈系统，其文化需求不能表达出来。

## 2.“真空”群体内部文化消费基础和消费动力不足

首先，就其消费基础来说主要包括2个方面：其一是经济基础，即他们所赚的钱能否允许他们有更多的消费行为，在本文中是指能否允许他们在日常生活中有除衣食住行等最基本的需求以外的文化消费；其二是时间基础，即在金钱“充足”，或者是可享

受免费服务的情况下，是否有足够的时间来享受公共文化生活的。

从经济基础来看，通过“真空”群体的特征以及生活现状可以看出，对于“真空”群体而言，打工赚钱、养家糊口、维持生存仍然是其最根本的目的。受到经济收入水平的影响，他们目前只能停留在最基本的满足生理需求的层次上，文化消费的经济基础还相当薄弱。具体说来，文化消费基础薄弱的原因一方面是由于“真空”群体的收入水平非常低，他们的工资很难达到两千元，有些甚至几百元，不允许有除满足生存消费以外的其他消费；另一方面，由于其工作性质具流动性和不确定性，导致收入亦具有很大的不确定性；同时，他们生活在城市，但没有得到身份认可，更没有相应的社会保障，这给“真空”群体带来了很大的不安全感，在收入低下又没有保障而缺乏安全感的情况下，他们更倾向于储蓄，把打工所赚的钱大部分存到银行账户上，希望通过降低当期消费抵御失业、返乡等不可预期事件。或者是他们把钱寄回家，他们往往每个人都存在一个心理账户，不论收入多少，在寄钱数额和时间上都比较有规律，以用于家庭中老人的赡养费和子女的抚养费，所以他们眼前可支配的现金往往并不多，文化生活消费的物质基础也几近于零。

从时间基础来看，“真空”群体在城市从事着脏、险、苦、累的体力劳动，每天工作时间比城市居民以及一般农民工长、工作强度相应的也要大很多。因为，“真空”群体的工作单位都是小企业、小工厂，这类企业为生存、竞争，取得最大效益，在不改善生产设备的条件下，雇主们往往会最大限度的压榨他们的劳动力，主要通过延长劳动者的工作时间以及加强其工作强度两方面来实现；从“真空”群体的生存现状来看，他们也不会放过任何赚钱的机会，即使是超负荷的劳动，也要去争取。长时间、高强度的劳作使得“真空”群体没有时间来进行文化消费以及享受已有的公共文化服务生活，劳作一天以后他们整个身体达到了异常疲惫状态，更是从体力上和精力上抑制了他们的基本文化需求和文化消费意愿。

其次，就其消费动力来看，主要是指“真空”群体自身的文化积淀所引起的消费观念以及他们对身边文化生活的认可、热爱和参与程度。一般来说“真空”群体从农村来到城市，他们的文化水平低，从根本上还是受农村传统文化的影响，对于城市的文化

意识淡薄,还处在萌芽状态,“甚至在面对城市文化时会出现‘文化震惊’心理,很难接受与自己固有文化反差太大的文化成分,进而产生排斥心理”<sup>[6]</sup>。实际上他们渴望得到城市居民的承认和接纳,然而现实的身份并没有被很好的接纳,他们难以真正融入城市生活,自觉或者不自觉地回避与城里人交往,形成自我隔离的状况,对城市缺乏归属感。由于缺乏身份认同、流动性大、归属感弱等原因,“真空”群体的自我认定和自我评价普遍较低,缺乏尊严感,造成文化意识的缺失,难以形成文化自觉。所有这些都影响到其文化消费的动力:让他们觉得城市文化在形式上和内容上离自己的生活很远,缺乏吸引力,更不想去人多的地方“凑热闹”,追求文化生活的内在动力逐渐降低乃至消解。

#### 四、将“真空”群体纳入公共文化服务体系建设之中

农民工是我国改革开放和现代化建设的重要参与者和贡献者,文化是其融入城市的桥梁,对增强他们的归属感、尊严感和幸福感具有重要作用。同时关心农民工精神文化需求、维护和保障农民工文化权益、促进农民工城市融入是贯彻落实科学发展观、构建社会主义和谐社会的重要内容。“真空”群体占农民工的相当比重,如果他们的文化需求得不到满足,文化权益得不到保障,不仅对其个人发展和家庭生活带来困难,而且对社会稳定可能会产生一些负面影响,所以关注“真空”群体的文化生活,加强他们的精神建设并将其纳入公共文化服务体系建设中来,是极其必要的。针对“真空”群体出现的原因,笔者认为可以从以下 5 个方面入手,提高公共文化服务质量。

##### 1. 明确责任,保障“真空”群体的基本公共文化权益

对于公民来说,文化权益是权利,对于政府来说就是责任。“这种责任首先就体现在为谁发展上,公共文化服务建设的目的指向人民,满足人民群众的基本文化需求,保障人民群众的基本文化权益”<sup>[7]</sup>。基于此,首先,各级政府要定位好角色,明确其公共文化服务责任:政府是为所有人服务的,而不是部分人,在为城市居民提供公共文化服务的同时不能遗忘生活在城市角落的“真空”群体。充分认识到“真空”群体不是城市居民或者一般农民工公共文化服

务的附属群体,而是一个占农民工相当比重的实实在在的、地位更低下而又无文化生活的独立人群,提高重视程度,将这一群体作为重要服务对象纳入到当地的公共文化服务体系当中,保障其基本的公共文化权益。其次,政府不仅仅是政策制定者,适当时还应成为政策的实施者,走向基层,提供一些具体的文化设施,举办相应的文化活动,做好“真空”群体公共文化服务建设;同时对下属部门开展的农民工公共文化服务工作进行监督与验收,督促下级部门做好本职工作,以更好地保障“真空”群体的文化生活得到满足。

##### 2. 正视差异,对不同群体提供差别化公共文化服务

城市本来就是一个异质共存的共同体,直视并承认差异是政府的责任,当遇到问题时不应视而不见,或是尽量掩盖,而是把“真空”群体从被忽视的视界中挖掘出来,并放到重要的位置来看待。在认识到问题的前提下,需要政府不断展开调研活动,明察“真空”群体的公共文化现状与需求,正视农民工内部出现的差异化需求,不能笼统地把真空群体看作一般农民工,提供与一般农民工“无差别”的公共文化服务,应该根据不同需求提供有针对性的、贴近“真空”群体生活的文化服务,建立以需求为导向的文化服务产品供给机制,真正实现与“真空”群体的互动,激发他们参与公共文化活动的热情。

根据调研得知,“真空”群体的文化生活还是一张白纸,与久经“文化沙场”的城市居民以及部分已经享受到公共文化服务的农民工的文化需求不同,他们需要的是简单的文艺表演活动、简单的法律常识、简单的技能培训等,同时必须贴近他们工作和生活。

##### 3. 创新服务,面向“真空”群体提供更具针对性公共文化服务

目前我国的农民工公共文化服务形成了固化的服务思路,大都按照城市服务模式,严重影响了“真空”群体公共文化服务的质量,所以要创新服务,面向“真空”群体提供更具针对性公共文化服务。创新服务首先是指按照分层分类分级的原则,具体问题具体分析,避免针对不同人群提供同种公共文化服务的“一刀切”形式,形成一种专门针对“真空”群体的全新的公共文化服务方式。这就要求必须从整体

上改变并完善政府的服务理念,即改变当前为农民工和市民提供“相同的”公共文化服务,或者是为农民工群体提供总体式公共文化服务的理念;另一方面要放宽视野,把包括“真空”群体在内的更多的人纳入到公共文化服务的体系中来,改变目前出现的只针对部分人提供公共文化服务的局面。其次是指要改变目前服务内容与方式比较单一的现状,提供适合“真空”群体的多样化服务形式,实现阵地服务与流动服务相结合。鉴于“真空”群体工作时间长以及本身享受文化意愿不强烈,大都聚集而居等特点,可把家门口服务作为一项重要的服务方式;同时政府应在空间上合理布局文化服务设施,靠近他们的生活区域,一方面使“真空”群体耳濡目染,熏陶身心,另一方面使其不出远门、不花很长时间就可享受公共文化服务,逐步提高他们的文化参与意识。

#### 4. 供需衔接,建立健全“真空”群体公共文化服务需求表达机制

需求表达机制就是一个信息反馈机制,是保证各项工作上下畅通的重要渠道,也是促使政府更好地完成任务的有效机制。建立健全“真空”群体的公共文化服务需求表达机制,首先,要加强社区工作者与“真空”群体间的联系与沟通,定期或不定期地拜访外来务工人员,加强感情联系。通过交流才能给“真空”群体一个表达自己文化需求意愿的平台,才能深层次地了解他们的需求,有针对性地调整社区的文化工作。其次,以社区工作者为桥梁,通过他们把“真空”群体的文化需求愿望反馈给当地政府部门,引起相关政府部门足够的重视,以使“真空”群体的文化生活现状成为公共文化服务政策制定的重要依据。再次,政府部门应主动深入基层,直接聆听“真空”群体最真实的心声,让“真空”群体的文化生活现状不经过加工、直接反馈给当地政府。最重要的是,要使得这一系列的需求表达环节成为一种机制而稳定下来,畅通公共文化服务需求表达渠道<sup>[8]</sup>。

#### 5. 改善条件,提升“真空”群体公共文化服务的内在需求

“真空”群体的生存现状在一定程度上决定了他们外出打工的目的是赚钱养家糊口,由于工资水平低,他们在城市的吃、穿、住等基本生存需求的满足程度不够,生存权极为脆弱,阻碍了他们参与公共文化活动的热情。根据马斯洛的“生存理论”,只有在

基本生理需求得到满足后,人们才会考虑其他的、更高层次的需求,才会有动力参加文化活动,所以改善“真空”群体的生存环境可以强化他们参与到公共文化生活中来的内部动力。

第一、加大对“真空”群体的社会保障投入力度,解决子女上学、住房、医疗、卫生等基本需求,提高他们的工资水平,使其有多余的精力关注身边的文化现象,享受身边的文化生活。第二、加强宣传教育,充分利用网络、电视、广播、报刊、宣传栏等媒介的作用,除此之外还可利用社区工作者和“真空”群体面对面的交流沟通进行宣传,通过各种宣传使得公共文化服务的精髓真正融入“真空”群体心中,使其认识到文化生活的重要性以及必要性,形成主动参与意识,让参与成为他们的一种习惯,让文化真正成为其生活的一部分。

“真空”群体公共文化服务的满足,不仅有利于提高其文化素质和职业技能,也是促进其融入城市生活的基本前提,更是坚持以人为本、建设和谐社会的必然要求。然而“真空”群体的公共文化服务从供给到享用之间其实存在着一系列的中间环节,特别是其间存在着巨大的时间和空间上的跨度,因此要确保“真空”群体公共文化服务的需求最终实现,必须保证这一过程的畅通性,如果其中某一环节受阻,就会使整个文化供给链条出现断裂,使公共文化服务的供给无法转化为有效地供给<sup>[9]</sup>。所以面对“真空”群体被忽视的难题,在确保政府供给体制顺畅的同时,有必要加强政府、社区、企业、民间组织的多方合作,明确责任,其中政府处于核心地位,要做好的是正确处理与其他主体之间的协同关系,形成有机协调、多元互补的“真空”群体公共文化服务机制。

(本文在写作与修改过程中得到导师吴理财教授、博士张良的悉心指导,在此致以诚挚的谢意。)

#### 参 考 文 献

- [1] 刘敬严,李占平.农民工市民化与城市公共文化服务研究[J].城市文化,2012(4):65-68.
- [2] 王玉杰.公共图书馆文化服务价值的有效转移——兴办农民工图书馆[J].图书馆学刊,2009(4):59-60.
- [3] 胡艳辉.均等化视角下农民工公共文化服务体系研究[J].湖湘论坛,2011(2):125-128.
- [4] 全国总工会新生代农民工问题课题组.关于新生代农民工问题的研究报告[J].江苏纺织,2010(8):8-11.
- [5] 王建平,谭金海.农民工市民化:宏观态势、现实困境与政策重

- 点[J]. 农村经济, 2012(2): 9-92.
- [6] 吕效华, 朱力. 流动人口文化福利支持机制的构建研究——学习贯彻党的十七届六中全会精神[J]. 理论探讨, 2012(1): 28-32.
- [7] 朱启友. 试论我国公共文化服务体系建设的六大主要目标[J]. 晋中学院学报, 2010(2): 44-46.
- [8] 王璠. 对构建完备的农村公共文化服务体系的思考——以甘肃省为例[J]. 西北农林科技大学学报: 社会科学版, 2011, 11(6): 8-13.
- [9] 李春根, 孙霞. 新生代农民工社会保障供求探析及协调——基于福州市 258 名新生代农民工的调查[J]. 社会工作: 学术版, 2011(9): 18-22.

## “Vacuum” Groups: Remove “Blind Spot” in Construction of Public Cultural Services

—— Based on Investigation of Migrant Workers' Public Cultural Life in Wuhan

YANG Hong-hua

(Research Center of Chinese Rural Comprehensive Reform and Collaborative Innovation,  
Central China Normal University, Wuhan, Hubei, 430079)

**Abstract** Based on depth interview with migrant workers in Wuhan, this paper first points out that migrant workers are really the “cacuum” groups of public cultural services and then analyzes the status quo of their public cultural life; one is the lack of public cultural services for this “vacuum” group; the other is that their own cultural life is in helpless and desirable condition. There are two reasons for the appearance of such group. On one hand, the government emphasis too much on the overall cultural service method, and to some extent, the internal differentiation of migrant workers is neglected, so that the “vacuum” group’s cultural life is still in a state of emptiness; On the other hand, the group is influenced by their survival and living environment, and the internal demand for cultural life consumption is powerless. Therefore, this paper puts forward five suggestions on how to absorb this group into public cultural service system and improve their cultural living conditions. First, we should clearly define responsibilities and ensure the basic public cultural rights and interests for this group; Secondly, we should face the differences and provide different public cultural service for different groups; Thirdly, we should innovate services and furnish specific public cultural service for this group; Fourthly, we should combine supply and demand and establish perfect expression mechanism for this group and finally we should improve conditions and increase the interior demand of such group for public cultural services.

**Key words** public cultural services; migrant workers; “vacuum” group; urbanization; social security

(责任编辑: 陈万红)