

湖北省农村家庭高等教育消费需求特点 及影响因素分析

陶美重^{1,2}, 何奎¹, 熊博文^{1,2}

(1. 华中农业大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430070; 2. 湖北省高校人文社科重点研究基地区域
高等教育发展研究中心, 湖北 武汉 430070)

摘要 在湖北省抽样选取 3 000 个样本, 对农村家庭高等教育消费需求进行了问卷调查和非结构式访谈。认为农村家庭高等教育消费需求具有消费意愿强烈、支付能力有限、目的短期功利化取向、非理性消费、对高等教育满意度低、选择非内地化倾向明显等特点; 从家庭因素、高等教育自身状况和高等教育类型 3 个角度, 分析农村家庭高等教育消费需求的影响因素, 提出增加家庭收入、规范高校收费、引导理性消费和提高高等教育质量等策略。

关键词 农村家庭; 高等教育; 消费需求; 消费意愿; 理性消费

中图分类号: G 640 **文献标识码**: A **文章编号**: 1008-3456(2013)01-0053-06

教育推动社会的发展, 在当今激烈竞争的现实环境中, 高等教育对于个人发展的重要性不言而喻。高等教育消费既是一种经济活动, 也是一种社会活动。高等教育消费需求也会受到多种因素的影响与制约, 高等教育消费市场尚不完善^[1]。在我国广大农村地区, 由于受到就业率、家庭收入种种因素制约, 农村家庭的高等教育消费面临着诸多问题。而国内相关研究领域探索才刚起步, 实证研究缺乏, 高等教育消费研究比较零散, 未形成系统, 研究层面受局限, 缺乏宏观性。同时针对城镇家庭高等教育消费的研究比较多, 针对农村家庭的很少。为了合理引导广大农村家庭对高等教育消费需求的选择, 理性地消费高等教育, 有必要深入剖析农村家庭高等教育消费需求的现状和特点。本研究试图突破以往的过多的定性分析, 结论探讨立足于详实的数据分析、定量分析, 为引导农村家庭高等教育理性消费和提高高等教育质量决策提供一定的依据。

研究采取分层抽样和典型研究相结合的办法, 在湖北省黄冈市、黄石市、咸宁市、武汉市、荆州市等 5 个地市总共选取了 3 000 个样本, 针对湖北农村家庭高等教育消费需求的特点和影响因素调研, 共发放问卷 3 000 份, 回收 2 950 份, 其中有效问卷 2 910 份, 有效率 98.6%。湖北省地处中部, 农村家庭高

等教育消费具有很好的典型性和代表性。

一、湖北省农村家庭高等教育消费需求特点分析

1. 高等教育消费意愿十分强烈

湖北省农村家庭对子女接受高等教育的消费意愿强烈程度, 是本研究调查的所有问题中最显著的一个项目。在回答“您是否会让子女参加内地高考”的问题时, 2 910 个有效样本的统计中显示, 高达 97% 的家庭会让孩子参加高考, 希望接受高等教育, 3% 的家庭会让孩子放弃高考, 其原因是孩子成绩不理想, 难以考上任何高校。这就表明, 希望子女接受高等教育是几乎所有湖北省农村家庭的共同心愿。即使家庭的经济条件不允许, 家长们也会想尽一切办法为子女接受高等教育提供条件。值得注意的是, 本次调查结果显示, 如果第一次高考未能如愿, 学生选择复读的比例高达 13.3%。这一点在有选择性的家庭访谈中得到证实, 几乎没有农村家庭会主动放弃接受高等教育的机会。由此可以清楚地看到, 湖北省农村家庭高等教育消费意愿十分强烈。

2. 高等教育消费支付能力十分有限

近 10 年来高校学费逐年上涨, 收费名目繁多。10 年间, 我国大学学费从每年几百元一路攀升至

收稿日期: 2012-03-30

基金项目: 湖北省教育科学“十一五”规划 2010 年度专项资助课题“区域高等教育需求调查”(2010B480); 华中农业大学自主创新基金“当前农村高等教育消费需求现状、问题与对策研究”(2010RW013)。

作者简介: 陶美重(1963-), 男, 副教授, 博士; 研究方向: 高等教育学、教育经济学研究。E-mail: taomzh@mail.hzau.edu.cn

5 000~8 000 元/年不等,学费猛涨约 20 倍。从 2001 年开始,各高校的普通全日制本科专业平均学费基本在 5 000 元/年左右。表 1 为 2000 年部分省市高校学费标准。

表 1 2000 年部分省市高校学费标准 元/年

省市	一般文科	重点文科	一般理科	重点理科	一般医科	重点医科
陕西	3 500	3 850	4 500	4 950	4 500	4 950
福建	3 000	3 900	3 000	3 900	4 000	5 200
湖北	3 600	5 000	3 600	5 000	3 600	5 000
河南	3 500	3 500	3 500	3 500	4 500	4 500
江苏	3 600	4 000	3 600	4 000	3 600	4 000
广东	3 800	4 560	4 300	5 160	4 800	5 760
天津	3 200	4 200	3 200	4 200	4 000	5 000

注:数据系根据各省市物价局和各职业技术学院网站资料整理。

二级学院的学费更是高的惊人。学费几乎是民办高校经费的主要来源,每年平均学费,文科类专业约为 10 000 元,理工科多为 12 000 元,而艺术类专业则高达 15 000 元左右。目前一名普通高校的全日制普通专业本科生的学费大约为以 5 000 元左右,再加上每年近 5 000 元的学习生活开支和每年约 1 000 元的住宿费,那么全年消费为 11 000 元^[2]。

本问卷结果统计显示,湖北省农村家庭收入来源主要是以农业收入和外出打工收入为主,年收入在 10 000~20 000 万人民币之间的家庭占 46.8%;家庭年收入在 10 000 以下的家庭占 31.0%;所以对七成左右的家庭来说,要承担至少每年 11 000 元的大学费用,是超出其支付能力的。

在本研究的调查中,能够接受的大学费用在 5 000 元以下的家庭有 1 623 户,占 55.2%;家庭高等教育支付能力在 5 000~10 000 元之间的有 1 206 户,占 41%。也就是说,超过半数的农村家庭只能支付 5 000 元以下的学费,而绝大部分的家庭只能承担 10 000 元以下的学费。所以,湖北省农村家庭高等教育消费支付能力是十分有限的。

3. 高等教育消费目的的短期功利取向

在广大农村中,高等教育一直被神化,上大学被认为是农村家庭子女“跳出农门、吃上皇粮”的最重要的渠道。高考一度被认为是体现社会阶层公平的最主要通道。几乎每个农村家庭父母都希望让孩子读书上大学,通过高考改变命运。所以广大农村家庭选择高等教育消费以就业为导向,就业率是农村家庭衡量和选择大学的重要标准,就业率直接决定家庭对高校类型和专业的选择。从本研究统计结果来看,农村家庭在选择国内大学时首先考虑就业率因素,比重达 28.1%。大多数家长们关心的是教育

带来的结果,而不是教育的过程本身,至于子女的兴趣、子女如何看待高等教育,都还没有进入家庭视野,这说明农村家庭还远不了解高等教育,不能理性地看待高等教育,神化了高等教育,把功利作为接受高等教育的唯一追求和价值。这就不难理解,由于近些年就业形势严峻、大学生找工作难,部分地区“读书无用论”思想泛滥,重庆等多地出现上万名高中生放弃高考的现象。

4. 高等教育非理性消费倾向严重

消费者在购买商品时,受到一系列约束条件的制约。如果消费者在购买商品时忽视了自己的收入水平,一味追求商品或服务的效用,就会导致非理性消费行为的出现。

湖北省农村家庭对高等教育的非理性消费比较严重。在家庭年收入与家庭能够接受的大学费用交互分类统计分析中,发现家庭年收入与愿意支付的大学费用在一定区间存在负相关关系,愿意支出的大学费用明显超出家庭收入的支付能力。在湖北农村中占很大的比重的年收入在 10 000 元以下家庭中,仍有 74.4%的家庭能够接受 5 000 元以下的大学费用,24.8%的家庭愿意承受 5 000~10 000 元/年的费用,而这些费用远超过其家庭年收入。在访谈中,这些家庭明确表示,如果家庭收入不足以支付孩子上大学的费用,会选择向亲戚朋友借钱、变卖家产、选择助学贷款或银行贷款等方式解决,绝不放弃让孩子接受高等教育的机会。这说明高等教育非理性消费现象已经在农村家庭比较普遍,亟须倡导理性消费^[3]。

5. 高等教育消费满意度低

满意度是一种复杂的心理状态和体验,它受到认知性因素与情感性因素的综合影响。学生教育消费满意度是最能直接反映高等教育质量高低的评价指标。家庭对高等教育的选择和评价,是根据各自所关心的多种因素做出的综合评价,显示出其对高等教育的满意状况^[4]。

“对目前国内高等教育质量满意状况”的调查显示,认为目前国内高等教育质量一般的占 60.7%,较差的占 17.4%,非常差的占 7.2%,仅有 14.5%的家庭主观印象认为比较好,非常好的只占 0.2%,这表明湖北省农村家庭对目前国内高等教育质量总体满意度不高。

6. 高等教育消费选择非内地化倾向明显

近些年,港澳台高校在内地招生工作逐步展开,

国外高校在内地吸引大量生源,引起社会关注,留学热兴起。农村家庭收入普遍偏低,难以承担港澳台、国外高校高昂的费用,选择非内地高等教育的可能性小,所以绝大部分家庭不得不选择内地高等教育。但在内地高等教育、港澳台高等教育、国外高等教育的倾向性选择调查中,希望接受国外高等教育比例高达 19.5%,希望接受港澳台地区高等教育占 4.3%,表明高等教育消费向往非内地优质教育倾向明显。而在倾向于选择国外高等教育的原因调查中,58.4%的高中生认为“国外高等教育质量高于国内”。

湖北省农村家庭高等教育消费选择的非内地化倾向,是对港澳台、国外优质高等教育资源的向往和选择。港澳台、国外高等学校在内地招生不过几年时间,机制尚未健全,但影响力惊人,值得内地高校反思和警觉。

二、湖北省农村家庭高等教育消费需求的影响因素分析

1. 家庭因素对高等教育消费需求的影响

(1)父母受教育程度对高等教育消费需求的影响。从国内外家庭高等教育研究结果看,父母亲的文化程度、职业都会对家庭高等教育消费需求产生重大影响。本研究所涉及的父母受教育程度对高等教育消费需求的影响,是以父母文化程度因素为自变量,探讨它们对内地高等教育消费意愿的影响。父亲文化程度与高等教育消费意愿交互分类如表 2。

表 2 父亲文化程度与高等教育消费意愿交互分类 %

父亲受教育程度	你愿意接受国内高等教育吗					合计
	很不愿意	不愿意	愿意	比较愿意	非常愿意	
小学及以下	2.1	10.6	61.6	22.7	3.0	100.0
初中	8.7	12.7	60.5	17.9	0.2	100.0
高中或中专	4.8	14.6	60.3	19.4	0.9	100.0
大专及以上学历	0.0	10.7	50.0	39.3	0.0	100.0

$$\chi^2=47.100, P=0.000$$

卡方检验 $P=0.000<0.05$,表明父亲文化程度与内地高等教育消费意愿高度相关;同样,在母亲文化程度对高等教育消费意愿影响的统计中显示,卡方检验 $P=0.000<0.05$,表明母亲文化程度与高等教育消费意愿也高度相关。

从对湖北省的农村家庭调查结果来看,父亲文化程度主要集中在初中水平,样本中有 1 789 户家庭中的父亲为初中文化程度超过一半,占被调查家

庭的 60.5%,该地区农村家庭的母亲文化程度普遍低于父亲的文化程度,而且主要集中在小学和小学以下文化程度。父母亲文化程度与高等教育消费意愿相关性呈现以下特点:一方面表明几乎所有的父母亲都希望自己的子女接受高等教育。并且总体上父母亲的文化程度越高,对子女接受高等教育的意愿更强烈。另一方面,父亲与母亲相比而言,更能对子女上大学,接受内地高等教育有更理性的判断,这在访谈中得到了证实。

此特点可能源于 4 个方面的原因:①父母亲文化程度越高,对子女的要求也提高了,“望子成龙,望女成凤”的心态更加强烈。②父母亲文化程度越高,自身能力越强,拥有相对较高的农村家庭收入,能给予子女接受高等教育投入更多的资源、财力支持。③父母亲文化程度越高,视野更开阔,更能体会到知识技能的重要性,所以更注重子女高等教育投资。④父亲与母亲相比而言,作为家庭主力,长期在外打拼,视野更开阔,在高等教育选择方面比母亲认识更深刻一些。值得重视的是,小学及以下文化程度,即未接受过正规教育的父亲对子女接受高等教育消费的意愿特别强烈,明显高于文化程度在小学到高中的父亲的意愿,仅次于大专及以上学历文化程度的父亲,3%的父亲表示“非常愿意”接受高等教育。原因在于,未接受过正规教育的父亲大多从事最底层的职业,劳动强度大、收入低、工作特别辛苦;另一方面,因为只有小学文化程度甚至因为文盲的身份他们存在自卑感,经常遭受歧视。所以这些人对没有受过教育而带来的痛苦和不便比其他感受更深,把改变命运的希望寄托在子女身上,对子女接受高等教育的期望特别强烈,而且功利性色彩十分强烈,非理性因素更多^[3]。

(2)家庭收入对高等教育消费需求的影响。家庭作为子女高等教育的投资主体,家庭收入是家庭为子女求学而支付的各种费用的保障。家庭的收入情况无疑将在很大程度上决定高等教育消费的支出和消费能力。鉴于此对家庭年收入与家庭愿意接受的大学费用交互分类分析,结果见表 3。

卡方检验 $P=0.000<0.05$,表明家庭年收入与家庭愿意接受的大学费用高度相关,家庭年收入对高等教育消费意愿影响非常明显。总体来看,家庭年收入越高,学生支付能力越强,越愿意在高等教育上花更多的投资。随着家庭年收入的降低,学费支付能力也越差。年收入在 30 000~50 000 元的家庭

中,有 38.6%的家庭能够接受 5000~10 000 元的大学费用;年收入在 5 万元以上的家庭中,有 22.7%的家庭能够接受 10 000~20 000 元的大学费用。这说明家庭年收入越高,对高等教育费用的承受能力越强。

表 3 家庭年收入与家庭愿意接受的大学费用

家庭年收入约为	交互分类					%
	家庭愿意接受的大学费用(每年)					
	0.5万元以下	0.5~1.0万元	1.0~2.0万元	2.0万元以上	不确定	
1万以下	74.4	24.8	0.6	0.2	0.0	100.0
1~2万	55.2	41.9	2.9	0.0	0.0	100.0
2~3万	25.5	67.3	6.5	0.7	0.0	100.0
3~5万	43.4	38.6	18.1	0.0	0.0	100.0
5万以上	45.5	18.2	22.7	9.1	4.5	100.0

$\chi^2 = 616.772, P = 0.000$

值得注意的是,年收入在 10 000 元以下的家庭,在湖北农村中占很大的比重,仍有 74.4%的家庭能够接受 5 000 元以下的大学费用;24.8%的家庭愿意承受 5 000~10 000 元/年的费用,而这些费用远远超过了家庭年收入。只有少部分农村家庭能够承担子女高等教育的费用,绝大部分农村家庭承担不起子女高等教育的费用。在访谈中发现,农村家庭在家庭收入不足以支付子女接受高等教育的费用时,这些家庭选择向亲戚朋友借钱,助学贷款,变卖家产来解决高等教育费用问题,无一选择放弃接受高等教育。高等教育消费意愿和支付能力存在很大矛盾。高昂的大学费用成为接受高等教育的门槛,但没有影响高等教育的消费需求,说明农村家庭对高等教育的消费存在一定的盲目性和非理性。

2. 高等教育就业率和质量对高等教育消费需求的影响

在湖北省农村家庭高等教育消费需求调查中,家长们对于高等教育最关心的是就业率和高等教育质量。本研究主要就这 2 种因素着重探讨。

(1)高等教育就业率对高等教育消费需求的影响。近些年,由于高校扩招,毕业生在劳动力市场上供大于求,而且人才结构也不合理,造成大学生结构性失业,加上上大学的机会成本上升,导致了就业率成为影响农村家庭选择高等教育的重要因素。

在湖北省农村家庭“选择国内大学时主要考虑因素”的调查中,就业率排在了第一位;在对“国内高等教育最不满意因素”调查中,大学生就业状况占首位,高达 67.1%。农村家庭普遍认为,目前大学生难以找到满意的工作,就业率低。

值得关注的是,部分农村地区“读书无用论”又有抬头的趋势。高考弃考的现象越来越严重。据教育部统计,2009 年我国有 834 万高中生,高达 84 万高中生放弃高考。弃考学生中,城镇学生多为参加洋高考,农村学生则因各种原因与高考无缘。据重庆招生办统计,2009 年重庆万名高中生放弃高考,其中不少属于农村生源。弃考现象尤其在农村中学中比较常见。在湖北省农村家庭调查中,有弃考意向的高中学生高达 3%。在弃考的原因调查中“读书无用,找工作难”的比例高达 56.1%,超过家庭因素的影响,见表 4。这充分说明在农村家庭中,高等教育就业率对高等教育消费需求的影响很大。

表 4 弃考原因调查

弃考原因	占比/%
中学毕业后就业养家	7.5
大学学费昂贵,家庭承担不起	3.5
读书无用,找工作难	56.1
成绩不够好,对考上理想的大学没有信心	31.8
学校追求升学率被迫弃考	1.1

(2)高等教育质量对高等教育消费需求的影响,见表 5。高等教育质量与高等教育意愿交互分类统计分析中,卡方检验 $P = 0.000 < 0.05$,表明高等教育质量与高等教育意愿密切相关。认为高等教育质量很好的家庭,全部希望自己的子女接受高等教育;认为高等教育质量较好的家庭中,有 75.2%的家庭非常愿意自己的子女接受高等教育。在我国对高等教育质量没有客观评价标准的情况下,农村家庭的主观印象评价显得尤为重要,因为他们几乎以自己的主观评价为依据进行高等教育消费需求的决策^[5-6]。

表 5 高等教育质量与高等教育意愿交互分类

高等教育质量	是否愿意接受国内高等教育				合计
	非常不愿意	不愿意	愿意	非常愿意	
不好	2.8	5.6	44.4	47.2	100.0
一般	0.0	0.7	31.9	67.4	100.0
较好	0.0	0.0	24.8	75.2	100.0
非常好	0.0	0.0	0.0	100	100.0

$\chi^2 = 45.656, P = 0.000$

高等教育质量直接影响到农村家庭对高等教育消费需求的选择。近几年,随着内地教育市场的开放,港澳台、国外高等教育机构在内地招生兴起,与内地高校争夺优质生源的竞争已经变得激烈化,家庭对高等教育消费需求选择也变得更多样化。在湖北农村家庭非内地高等教育意愿调查中,19.5%的家庭表示向往国外高等教育,4.3%的家庭表示如果

条件允许的话,更愿意接受港澳台地区高等教育,内地高等教育对农村家庭的吸引力占75.7%。

3. 高等教育类型对高等教育消费需求的影响

(1)高校类型对高等教育消费需求的影响。本研究的高校类型以所拥有的“学科门类”为标准,将高等学校划分为综合类院校、理工类院校、农林地矿类院校、师范院校、财经政法类院校、艺术体育类院校和军事院校,探讨农村家庭的选择倾向。

在高校类型影响调查中,财经政法类高校最受欢迎,比率高达30.0%,这与近几年社会普遍认同的财经政法类专业需求空缺大、就业好的形势紧密相关;综合类、理工类高校分别占21.8%、15.8%;师范类、军校在农村家庭中占有一定的市场和良好的口碑,所占比例也很高,分别为12.9%和12.1%。访谈中发现,大多数家庭基于以下理由选择师范类和军校:一是师范类和军校读书有补助,能在一定程度上减轻家庭高等教育消费支出,尤其重点师范院校有一定免费生名额,在农村中反响比较大。二是师范院校、军校毕业后,从事教师、军人职业稳定,社会地位高,不愁工作,在农村中受到广泛认可。艺术体育类院校占8.9%的比例,受到农村家庭的一定程度的认可。主要原因是:艺术体育类院分数录取低,容易被录取,大多数农村家庭认为孩子学艺术体育特长“容易考大学”,这与农村高中教学质量普遍偏低,学生文化成绩不理想有关。但艺术体育类院校学费远高于其他类型高校,高额的学费往往让年收入不高的农村家庭负债累累,“倾家荡产”。

选择农林矿类高校只占3.7%的比重。访谈中发现,社会对农林矿类高校的偏见在农村中根深蒂固。农村家庭普遍认为农林矿类高校专业偏、社会冷门、不好就业、社会美誉度差,尤其不符合农村家庭希望子女通过接受高等教育“跳出农门”摆脱农民身份的愿望和预期。大部分农村家庭对农林矿类高校专业不了解,甚至有很深的误解。

在调查中发现,高校类型对农村家庭高等教育消费需求的影响是多层次,复杂化的,迫切需要政府对高校类型合理调配组合,高校自身也应扩大宣传,对农村家庭高等教育消费需求选择进行合理地引导,从而实现科学理性地消费决策。

(2)高校专业对高等教育消费需求的影响。在高校专业影响调查中,最受欢迎的是经济学专业,高达23.3%;其次为管理学,占22.7%;艺术类,工学,

军事专业相当,都在5%;农学、历史学、哲学,则成为冷门类专业,都不超过3%。

从选择的专业类型来看,农村家庭对高等教育的需求选择很明显,一直以就业为导向,偏向选择社会认同度高,容易就业的所谓热门专业。

三、结 论

本研究分析了湖北省农村家庭的高等教育消费需求的特点和影响因素,得出如下结论。

(1)湖北省农村家庭对目前高等教育消费满意度低。湖北省农村家庭对目前高等教育根据自身主观印象,社会认可程度,高等院校的教育质量和就业率等因素做出的选择和评价,认为高等教育的状况不好,对目前高等教育消费满意度低^[7-9]。

(2)湖北省农村家庭高等教育消费需求目的具有短期功利性。对于教育消费需求目的,湖北省农村家庭把就业摆在第一位,并且把就业率作为高校类型及专业选择的首要因素。但该地区农村家庭普遍比较贫困,让子女接受高等教育的主要目的是希望子女通过接受高等教育后,能够脱离农村,摆脱贫困,实现从农村到城市的跨越。而在目前金融危机探底,经济发展受阻,大学生就业形势严峻的现实情况下,部分地区“读书无用论”抬头,甚至有3%的家庭子女有弃考倾向。

(3)湖北省农村家庭高等教育消费意愿十分强烈,但支付能力有限,非理性色彩浓重。湖北省农村家庭对高等教育消费需求大,意愿强烈,九成以上家庭希望子女接受高等教育。但该地区农村家庭年收入普遍在2万以下,无法承担相对高昂的高等教育费用,而在进行高等教育消费时,基本不考虑家庭的经济承受能力,家庭对高等教育消费需求的非理性色彩浓重。

(4)湖北省农村家庭高等教育消费需求受多种因素的综合影响。如父母亲的文化程度。家庭年收入水平、高等教育质量、高等教育就业率、高等教育类型等,均会影响高等教育消费需求。所以,高等教育政策制定的相关部门和高校应合理引导农村家庭高等教育的理性消费,针对农村家庭高等教育消费需求的真实状况制定相应的高等教育政策在进行专业设置时,充分考虑农村家庭的高等教育消费特征。

根据以上结论,本研究认为解决湖北省农村家庭高等教育消费需求中呈现的问题,可从以下方面着手:根据当地农村实际情况,多渠道增加农民收

入,从而提升高等教育消费购买力;对高等教育收费标准进行调整,规范整治教育乱收费行为,缓解农村家庭中“因教致贫”现象;加大宣传,让农村家庭充分认识到高等教育的潜在风险,合理消费和投资;高校应进一步重视教育质量,提高就业率;政府应加大高等教育投入,探索新型办学模式,增加优质教育资源的供给。

参 考 文 献

- [1] 秦福利.我国高等教育消费的现状与展望[J].黑龙江高教研究,2010(4):32-33.
- [2] 张晓明.中日高等教育消费模式的比较及启示[J].高教论坛,2012(7):134-137.

- [3] 杨天平.大学生教育消费需求的实证研究[J].高教发展与评估,2011(7):47-49.
- [4] 范先佐.教育经济学[M].北京:人民教育出版社,2012.
- [5] 郭书君.我国农村高等教育发展状况的实证分析[J].辽宁教育研究,2005(10):43-50.
- [6] 胡建新.教育消费的可持续性[J].消费经济,2002(3):61-65.
- [7] 李辉,陈春媛,杨春梅.新农村建设背景下农民对子女教育条件的满意度研究——基于对云南、河南两省的调查[J].华中农业大学学报:社会科学版,2010(5):69-72.
- [8] 乔晶.我国教育投入与经济增长关系的实证研究[J].重庆工商大学学报:社会科学版,2005,22(5):40-43.
- [9] 师萍.陕西省高等教育与经济增长的关系研究[J].西北大学学报:哲学社会科学版,2007,37(6):58-62.

Analysis on Characteristics and Influencing Factors of Higher Educational Consumption Demand of Rural Households in Hubei Province

TAO Mei-zhong^{1,2}, HE Kui¹, XIONG Bo-wen^{1,2}

(1. Institute of Higher Education, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070;
2. Regional Higher Education Development Research Center of HHSRB, Wuhan, Hubei, 430070)

Abstract Based on the 3 000 samples in Hubei province, this paper makes a questionnaire investigation and non-structured interviews on consumer demand of higher education in rural households. The result shows that consumer demand of higher education in rural households has the following characteristics: strong consumer demand, limited payment capacity, short-term utilitarian orientation, irrational consumption, low satisfaction in higher education and other innovative features. From three perspective of family factors, higher education per se, types of higher education, this paper analyzes the influencing factors of consumer demand of higher education in rural households. Therefore, this paper proposes four countermeasures: increase farmer's income, standardize charge of colleges and universities, channel reasonable consumption and improve the quality of higher education.

Key words rural households; higher education; consumer demand; consumer willingness; reasonable consumption

(责任编辑:陈万红)