

# 珞珈中国哲学传统与 《土家族哲学通史》的研究与写作

田文军

(武汉大学哲学学院,湖北 武汉 430072)

**摘要** 萧洪恩教授的《土家族哲学通史》自 2009 年出版以来受到了学术界的广泛关注。该书蓬勃大气地揭示了一个内陆腹地少数民族哲学思想变迁的灵动历程,向世人生动地展现了土家族特有的世界观、历史观、民族观、文化观,倾注了一个土家族学者对于自己民族与民族文化的挚爱之情。这部著作研究的深度与广度,研究方法的拓展与创新及其多层面的学术意义与理论价值均值得重视与借鉴。

**关键词** 少数民族哲学;土家族哲学通史;珞珈中国哲学传统;历史观;民族观

**中图分类号**:B 2 **文献标识码**:A **文章编号**:1008-3456(2011)06-0128-05

萧洪恩教授近 80 万字的《土家族哲学通史》,洋洋洒洒,规模宏阔。自 2009 年出版以来,学林研究和评论不断,不仅由人民出版社、中国少数民族哲学及社会思想史学会等组织举办了首发式,而且由湖北电视台、恩施电视台等新闻媒体播发了电视新闻,“中国少数民族哲学及社会思想史”网上也辟有专栏。此外,除了《光明日报》《湖北日报》《中国民族报》《贵州民族研究》《华中农业大学学报(社会科学版)》《民族大家庭》《哲学与宗教》等刊物刊文评介本书,本书内容还在 2010 年的“社会转型与土家族社会文化发展”学术研讨会和“少数民族与中华民族的复兴”国际学术研讨会等学术会上得到研讨,学界评价甚高。一部有关中国少数民族的哲学史著作,能有如此大的影响,除了表明中国少数民族哲学研究受到重视以外,应该与本书研究的具体对象与范围、研究成果的价值与意义以及研究方法的拓展与创新等不无关系。笔者初读本书,第一印象即是本书蓬勃大气地揭示了一个内陆腹地少数民族哲学思想变迁的灵动历程,向世人生动地展现了土家族特有的世界观、历史观、民族观、文化观,倾注了一个土家族学者对于自己民族与民族文化的挚爱之情。在这部著作的首发式上,曾有学者强调本书的出版,表明“土家族也由此成长出自己的第一代哲学史家,他们不只是在一般意义上研究哲学史,而是以一种高度的自觉,对于自己民族的智慧追求和心路历程进行深入研究和反思,努力探索和书写自己民族的哲学

历史。通过这部哲学通史,人们将看到土家族第一代哲学史家的劳作与收获,看到土家族在思想文化上的重大进步”<sup>[1]</sup>。笔者认同人们对本书及本书作者工作的这种评价。萧洪恩教授是由武汉大学中国哲学学科点培养出来的学者。因此,阅读本书时,我也想到了武汉大学中国哲学学科点与中国少数民族哲学研究,想到了武汉大学中国哲学学科点对于萧洪恩教授学术活动的影响,故本文以“珞珈中国哲学传统与《土家族哲学通史》的研究与写作”为题,记下自己阅读萧洪恩教授《土家族哲学通史》的一些感受,以就教于本书作者与学术界的大家。

## 一、珞珈中国哲学传统对《土家族哲学通史》的影响

萧洪恩教授本科阶段与硕、博士阶段的学业全部是在武汉大学完成的。因此,可以说他的《土家族哲学通史》的研究与写作,实际上深受珞珈中国哲学的影响。武汉大学中国哲学学科点是一个在国内外均具有重要影响的学术集体,20 世纪的 30—40 年代,范寿康、石峻等前辈学者即曾在这个集体中工作,自 20 世纪的 50 年代开始,萧萐父、李德永、唐明邦 3 位先生在这个集体中的工作,更是为珞珈中国哲学学术风格的培养与学术传统的积淀作出了重要贡献。

萧萐父先生是珞珈中国哲学重要的开拓者之一。萧先生十分重视中国哲学史研究方法论的研

究,这使得他的学术工作在整个中国哲学研究中形成了一种珞珈中国哲学的特有气质。同时萧先生也非常重视中国少数民族的哲学研究及其方法论建设,其《吹沙集》中收有《马克思主义哲学史观与蒙古族思想史研究》<sup>[2]</sup><sup>380</sup>长文,文章在通观中国哲学研究的基础上,探讨“蒙古族哲学研究的意义和它的立足点问题”,以此为基础,他提出了“马克思主义的哲学史方法论原则与蒙古族思想发展的具体历史特点相结合的问题”。可以说,萧先生文中所阐明的这种理念实际上即体现了珞珈中国哲学研究的哲学文化精神,这样的理念也影响着包括萧洪恩教授在内的珞珈中国哲学学子。

萧先生为代表的珞珈中国哲学的精神与特质,郭齐勇教授在“史慧欲承章氏学 诗魂难扫瓠人愁——萧蕙父教授学述”<sup>[3]</sup><sup>30-52</sup>中有过具体总结。后来,郭齐勇教授在讲到珞珈中国哲学研究时,也曾专门阐明“萧先生的思考、贡献与启示”,分析了“萧先生对方法论问题思考的背景、过程与重点”“萧先生关于经典与史料的研读”“萧先生强调对已有成果的把握”等等<sup>[4]</sup>;郭齐勇教授以《“雾笼千嶂晓,梦醒一鹃啼”》为题对《土家族哲学通史》的评论,其标题即取自萧先生的诗作,其中的次级标目如“‘出色须空千古有’;《土家族哲学通史》的学术积累”“品读诗、史、思,体验实、识、是:探索土家族哲学的研究方法”等,都与珞珈中国哲学的学术传统相关联<sup>[5]</sup>。李维武教授在《土家族哲学通史》的序言中也曾论及珞珈中国哲学对萧洪恩教授学术工作的影响:“从学问方面看,还有一个显著的特点和优点,即他在哲学史方法论上下了很大功夫,做了很多探讨。重视哲学史方法论研究,是武汉大学哲学史研究的一个很好的传统”<sup>[6]</sup>。

萧先生所代表的珞珈中国哲学传统,笔者在《“吹尽狂沙始到金”——记哲学史家萧蕙父的学术耕耘》<sup>[7]</sup>、《千淘万漉 吹沙觅金——萧先生〈吹沙二集〉读后》<sup>[8]</sup>等文章中也有所阐释,基本内涵是认定萧先生主张中国哲学史研究应学思并重、论史结合、中西对比、古今贯通、诗哲辉映、吹沙觅金等,其中萧先生所主张的以吹沙觅金的精神从事学术研究,对珞珈中国哲学学子的影响尤为深远。萧洪恩教授自己有壮志诗:“虎子已成班,应具食牛气。著书正华年,研几难为馭。囊笔御青萍,究学穷哲学。中西合古今,纵横弥天地。坚学致世儒,超越死章句。合族更趋时,昂首天外去。”该诗表现了作者对自己民族

的崇高责任心,后来作者实际上又把这份坚持与执着融入到了《土家族哲学通史》的研究与写作之中,这不仅体现了作者对待土家族哲学的研究态度,实际上也体现着珞珈中国哲学的传统与精神。因此,可以说萧洪恩教授写作《土家族哲学通史》,不论是理论基石还是思想动力,其源头活水,无不关联着珞珈中国哲学的传统与特质。

## 二、《土家族哲学通史》研究中的态度与方法

在《我与土家族哲学研究》<sup>[9]</sup>中,萧洪恩教授谈到萧先生1981年上《中国哲学史》课时讲庄子“鼓盆而歌”是庆祝辩证法的胜利,促成了他思考自己身边曾发生过的事,即土家族地区广为流行的丧葬礼仪,现今用土家族文化形式命名为“跳撒叶尔嘴”。正是这次课后,他通过与萧先生交流,从而形成了他研究土家族哲学的慧根、灵机,并决定报考中国哲学的研究生。1986年,在他硕士研究生毕业时,作为当年武汉大学的17名自愿支边的研究生之一,主动要求到当时的鄂西土家族苗族自治州(现已更名为恩施土家族苗族自治州)工作,目的就是为自己做这件事,并推动这项工作。恩施州成立民族研究所、修建民族文化宫等,都是他以政协委员提案的形式提出修建与成立的。毕业时,萧先生曾送他2本刘尧汉先生的书,要他像刘先生深入云南楚雄州调查研究那样进行艰苦卓绝的研究工作,这也一直是他的“信仰”,萧洪恩教授的《土家族口承文化哲学研究》(中央民族大学出版社1999年版)、《土家族仪典文化哲学研究》(中央民族大学出版社2002年版)即可看成是这种深入调查研究的产物。二书与其计划中的《土家族物质文化哲学研究》《土家族文人文化哲学研究》一道,共同构成《土家族哲学通论》的宏大架构,而这些都是与他深入民间调查研究分不开的。在此基础上,更加深化的研究则是《土家族哲学通史》。所以,《土家族哲学通史》研究的思想启示与动力都来源于珞珈中国哲学传统,其中包括重视中国少数民族哲学研究的传统,这一传统一直沿袭到现在。其中李维武教授就为土家族培养了3名哲学博士,并且正在进行中国少数民族哲学及相关研究;郭齐勇教授正在主编的马克思主义理论研究和建设工程第三批重点编写教材《中国哲学史》中也纳入了中国少数民族哲学内容,这是为《中国哲学史》教材建

设所做的开创性贡献。

进行中国哲学史研究,其中特别是进行中国少数民族哲学研究,学术态度与学术方法具有极端的重要性。这不仅关系到能否正确对待哲学遗产,实际上也关系到学者的人生态度问题。在珞珈中国哲学的前辈学者中,萧先生强调的“漫汗通观儒、释、道,从容涵化印、中、西”即是一种态度,唐明邦先生的弘扬易道、义、象并重也是一种态度<sup>[3] 69-81</sup>,李德永先生的寻思之源、超越之境同样是一种态度<sup>[3] 53-68</sup>。态度的基本内涵,从心理学层面讲即以认知为基础,以情感为纽带,以行为取向为结果的动态过程。正是在这些方面,萧洪恩教授在自己的学术活动中也持一种坚持、坚决的态度。

众所周知,土家族原是一个没有自身文字的民族,民族的历史思想文化资源传承主要靠口传面授、家传户颂的方式,通过诗歌、叙事、神话、传说等来表达。要解读、梳理、提炼、升华、阐发出其中所蕴含的哲学思想,就需要耐心与真诚的整理查阅地方志、档案文献以搜集资料,需要深入到民间采风以搜集散失在民间的土家族文献。在接收中域先进文化以后,土家族又产生了一大批习用汉文的知识分子,形成了相当丰富的汉文文献。相比较而言,如何获取一个民族的文献整体,体现出珞珈中国哲学传统中的“竭泽而渔”精神,的确需要坚韧的研究态度与顽强的研究意志。我们从《土家族哲学通史》中看到,不少文献都是萧洪恩教授下乡采风搜集到的资料,如开篇所用《感想战线上的苦衷》的作文即来自民间且用手抄而得,这样的工作非常的繁琐劳累,如果没有一种坚持的态度与意志是很难得到如此广泛全面的一手资料的。萧洪恩教授特别赞颂田泰斗的《作诗》:“各一性情各一才,化工无样万花开。好题大抵天安定,佳句都因命换来。出色须空千古有,成章要使百家该。华严界拟飞身上,莫遇罡风打便回。”在后记中,他强调说:这首清嘉、道年间土家族诗人田泰斗的《作诗》,事实上反映了《土家族哲学通史》的写作方法与写作过程。在诗人看来,诗应是诗人探索精神的体现和探索结果的再现,一个人的性灵不同,其创作方法也就应不同,这正像大千世界“化工无样万花开”一样,试想,若大千世界只按一个标准,还有万花竞放的美景吗?虽然好的题材是天然生成的,但好的字句、文章却必须有艰苦探索,即“佳句都因命换来”;虽然文章出自性灵,但并不是说不要吸取别人成就,而恰好应“出色须空千古有,成章

要使百家该”,也就是说,要站在别人肩上前进。同时,还要有战胜各种困难的决心,即“华严界拟飞身上,莫遇罡风打便回”。这种治学态度在萧洪恩教授的《易纬文化揭秘》中也有深刻的体现,如其后记中讲到的写文献综述的过程是“力图网罗明、清以来诸学者如胡应麟、孙珏、朱彝尊、全祖望、阮元、徐养原、汪继培……皮锡瑞、廖平、刘师培等等的研究成果;综述‘五四’以来的全部成果,如顾颉刚、陈槃、徐复观等人的研究见解;还有日本学者如安居香山、中村璋八等的观点,凡涉及者,综其论点,评其得失,借以寻找自己立论的出发点”<sup>[10]391</sup>。而这正是珞珈中国哲学传统的治学态度。也正是在这个意义上,萧洪恩教授在其博士论文的开题报告中曾以“态度比方法更重要”为题阐明自己的基本研究方法和治学态度,并在博文中再次强调“态度比方法更重要”,“态度是决定因素”<sup>[11]</sup>。

以西方理性哲学的观点来看,土家族的思想文献是很难认定为哲学的,萧洪恩教授在该书中事实上从4个层面强调了一种严肃的方法论,即方法论问题在本质上即是对研究对象存在性的确认、对对象价值必要性的坚守、对研究路径科学性的深信以及对研究方法正确性的把握。这些在《土家族哲学通史》写作中都得到了贯彻。例如,《田氏一家言》是《土家族哲学通史》中论释的重要对象。《田氏一家言》出自我的家乡,广义地讲,田氏诗包括田泰斗在内的9代16大诗人的诗,在这样的长时段上,一个家族的众多诗人人人有集,实为整个中国文化史上不可多见的历史文人世家;即使狭义而论,由田舜年所编《田氏一家言》,也是由田氏6代9大诗人的12卷诗集组成,时间跨度长达1个半世纪之久,加之时代变迁、土家族地区与中域文化交流等诸多因素,不以独特的研究方法解读分析是很难理解《田氏一家言》的哲学意涵的。萧洪恩教授曾在我的家乡工作过一段时间,有了对当地土家人的生存体验,从而通过解读文本、理解对象、体验生命的研究,提炼升华出“为读《南华》慨古今;田九龄的文化选择与哲学思考”,“道家风骨与儒士情怀:田宗文的社会哲学思想”,“诗、史、思:田玄父子四人的‘甲申除夕感怀’”,“‘低头思往哲,托意自匪夷’:田甘霖的文化选择与文化哲学”,“传统文化的总结与反思:田舜年‘山川待人’的哲学思想”等,若加上“田泰斗的‘各言其志’的认识论与社会批判思想”,使得《田氏一家言》诸家各有哲思,又有家族相似性。这样的分析剖判,言之



成理,持论有据,颇见功力。而这类真功夫的基础就是成功的研究方法。

关于《土家族哲学通史》的研究方法,已有不少文章评论,如《中国民族报》2009年9月4日发表的中国少数民族哲学及社会思想史学会副秘书长陈亚联的《中国哲学史研究的突破与创新——读萧洪恩新著〈土家族哲学通史〉》,《华中农业大学学报(社会科学版)》2009年9月刊发的武汉大学哲学教授、国际中国哲学学会副秘书长、中国哲学史学会副会长郭齐勇教授等撰写的《“雾笼千嶂晓,梦醒一鹃啼”——评萧洪恩先生的〈土家族哲学通史〉》,《湖北日报》2009年10月9日发表的武汉大学哲学学院教授李维武的《土家族的第一部哲学通史》,《光明日报》2009年11月24日发表的人民出版社哲学编辑室主任方国根先生的《〈土家族哲学通史〉评介》,《民族大家庭》2009年第6期发表的该刊主编谭兵的《走近萧洪恩和他的〈土家族哲学通史〉》,《贵州民族研究》2010年第1期发表的贵州社会科学院研究员、中国少数民族哲学及社会思想史学会副理事长石朝江的《著书正华年,研几难为取——喜读萧洪恩先生〈土家族哲学通史〉》等,都从不同的侧面进行了评论与探讨,本文在此不再伸论。

### 三、“通论”“通史”一以贯之,史论结合、从容涵化的研究风格

在中国少数民族哲学研究中,通史性论著已不少,如《蒙古族哲学史》《白族哲学思想史》《维吾尔族哲学思想研究》《中国苗族哲学社会思想》等,但都没有以“通史”为名,而且往往以“哲学社会思想”“哲学思想”为题,直到2009年前后,也就是在《土家族哲学通史》出版时期,中国少数民族哲学及社会思想史学会才开始讨论更名的问题,其中在2009年的学术年会上,将代表合影照题名为“中国民族哲学学会”,算是有了一种新的“正名”诉求,以此来论《土家族哲学通史》的书名,不仅去掉了“思想”的“自悲”,而且也显出了“哲学通史”的大气。事实上,该书也的确能称之为《通史》。因为该书作为从整体上来概述和把握土家族哲学思想发展演变的通史性著作,第一次对土家族哲学进行了整体性思考与全景式展示。其中导论即从对土家族哲学研究方法的探讨入手,以“土家族哲学何以可能”与“土家族哲学何以研究”2个问题,奠定了全书的研究框架,从而为土家族哲学合法性及研究方法本身的合法性探寻依据,尽管

其中还存在有待深入的地方,但已足以让人们确立对土家族哲学的自信。上篇总论土家族哲学,具有“通论”性质,阐明了土家族及其哲学传统,厘清了土家族精神传统的生成与转型,揭示了土家族精神传统所经历的历史发生、趋新动向、脱蛮入儒、现代转化诸重要环节,对一个连历史都还不是很清晰的民族,要厘清其哲学思想的发展线索与思想框架,没有一种“漫汗通观”和“从容涵化”的努力是很难完成的。中篇则从土家族哲学思维萌芽入手,集中考察和讨论了土家族传统哲学,下篇则落脚于探讨土家族哲学的近现代转型,该二篇合观则属“通史”。不难看出,全书分上、中、下三篇对中华人民共和国成立前的土家族哲学进行了全面而系统的阐明和探讨,读之并不感觉分散,逻辑混乱,相反却有条理分明、结构严谨、一以贯之之感,尤为体现出通史之全面贯通风格。

诗化的哲学与哲学的诗化,是珞珈中国哲学的重要风格之一。萧先生提倡诗情与哲理的统一,追求诗化哲学的理论境界,主张“在诗与真的矛盾中求统一,在情与理的冲突中求和谐,在形象思维与逻辑思维的互斥中求互补,是中华哲人思想升华的优秀传统”,并强调“庄周梦蝶,荀卿颂蚕,屈子问天,贾生哭鹏,神思风骨,千古相承,高山仰止,心向往之”<sup>[2]</sup>。在萧先生看来,中华文化本来即是诗的海洋,“诗教”全面渗入了中国人的社会政治生活,也渗入了中国人的哲学。诗已经“成为中华传统文化中最灵动、最有渗透力的精神文化基因”。所以,中国的哲学家们,十分看重“哲学的诗化与诗的哲学化”。我们欣喜地看到,《土家族哲学通史》中不少内容即是对诗化哲学的揭示。如从《田氏一家言》诗集本身的个性化诗作中揭示出各自的哲学理论特色,即体现出萧先生所诉求的诗化哲学风格。像这类的诗化哲学在该书中占有相当的比重。又如“退反民间的家国之思:湘西诸文人的文化选择与哲学思考”,“徘徊于儒道之间:酉阳诸文人的文化选择与哲学思想”,“彭秋潭‘不主故常,期可施之于实用’的致用之学”、“陈汝燮与陈景星的民族自性与社会批判哲学”等,也是通过人文学者与文本作者的一种“对话”、一种心心相通的诗化交流,从而揭示出文本所蕴涵的哲学意义。正是通过对这些诗作的深入解读“对话”,发掘出蕴含于其间的哲学思想,从而揭示土家族诗化哲学中的思想传承。

哲学史研究属人文学科,人文学者要对人的文化生命作出深刻的理解与揭示,必须对他自己的时

代、自己的世界、自己的人生有所体验。萧洪恩教授长期从事中国少数民族哲学、土家族文化与哲学以及民族社会学的研究,著述颇丰,已经出版的专著有:《土家族口承文化哲学研究》(中央民族大学出版社 1999 年版)、《土家族仪典文化哲学研究》(中央民族大学出版社 2002 年版)、《易纬文化揭秘》(中国书店 2008 年版)、《土家族哲学通史》(人民出版社 2009 年版)、《20 世纪土家族哲学社会思想史》(中国书店 2010 年版),曾主编《邓小平民族理论》(中华工商联合出版社 1999 年版)、《巴文化研究》(北京出版社 2002 年版)、《农村文明村镇创建活动机制研究》(华夏文化艺术出版社 2003 年版)、《社会工作行政》(华中科技大学出版社 2005 年版)等;在《中国哲学史研究》《周易研究》等著名刊物上发表了数十篇具有较高质量的学术论文。可以说,正是这些珍贵的学术历练、经验积累促成了这部《土家族哲学通史》的问世。使得这部《土家族哲学通史》开创了学界书写单一少数民族哲学通史的先例,填补了土家族哲学研究的空白,填补了中国哲学史研究的空白,为中国哲学乃至整个中国文化的研究作出了重要贡献,从而也凸现出萧洪恩教授敢于开拓,勇于创新,大气的学人品格与人生价值。萧洪恩教授年富力强,正当有为之年。作为相识相交多年的学友,希望萧洪恩教授在自己所钟情的学术园地,开拓出更加广阔

的天地,凝结更多的学术精品,为自己的民族,为中国的学术文化建设作出新的贡献。

### 参 考 文 献

- [1] 李维武. 祝贺《土家族哲学通史》出版[EB/OL]. (2009-08-09) [2010-10-08]. <http://www.mpsc.org.cn/sfs/html/?186.html>.
- [2] 萧蓬父. 吹沙集[M]. 成都:巴蜀书社,2007.
- [3] 萧汉明,郭齐勇. 不尽长江滚滚来——中国文化的昨天、今天、明天[M]. 北京:东方出版社,1994.
- [4] 郭齐勇. 中国哲学史方法论问题[EB/OL]. (2010-04-06) [2011-04-25]. <http://www.sinoss.net/2010/0119/18312.html>.
- [5] 郭齐勇,康尚杰,王欢. “雾笼千嶂晓,梦醒一鹃啼”——评萧洪恩先生的《土家族哲学通史》[J]. 华中农业大学学报:社会科学版,2009(5):72-76.
- [6] 李维武.《土家族哲学通史》序[M]//萧洪恩. 土家族哲学通史. 北京:人民出版社,2009.
- [7] 施田. “吹尽狂沙始到金”——记哲学史家萧蓬父的学术耕耘[J]. 武汉学刊,1989(1):8-9.
- [8] 田文军. 千淘万漉 吹沙觅金——萧蓬父先生《吹沙二集》读后[J]. 武汉大学学报:哲学社会科学版,1999(6):154-155.
- [9] 萧洪恩. 我与土家族哲学研究[EB/OL]. (2009-08-09) [2011-04-10]. <http://www.mpsc.org.cn/sfs/html/?189.html>.
- [10] 萧洪恩. 易纬文化揭秘[M]. 北京:中国书店出版社,2007.
- [11] 萧洪恩. 培育和弘扬民族精神,态度比方法更重要[EB/OL]. (2009-11-25) [2011-03-20]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4a0a232e0100ggcc.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4a0a232e0100ggcc.html).

## Tradition of Luoja Chinese Philosophy and Research and Writing of *History of Tujia Philosophy*

TIAN Wen-jun

(School of Philosophy, Wuhan University, Wuhan, Hubei, 430072)

**Abstract** *History of Tujia Philosophy*, written by professor Xiao Hong-en in 2009, has attracted wide attention from the academic circles. This book both vigorously reveals a clever change process of minority philosophy in the inland areas and vividly shows the world concept of world, concept of history, concept of nationality and concept of culture which are characteristic of Tujia ethnic minority. This book reflects the author's true love to his own nationality and its national culture. Whether from its depth and breadth of the literature research or from the development and innovation of research methods or from its multi-layered academic significance and theoretical value, this book is actually worthy of attention and learning.

**Key words** minority philosophy; *History of Tujia Philosophy*; Luoja Chinese philosophy tradition; concept of history; concept of nationality

(责任编辑:刘少雷)