

# 我国高等农林本科院校的发展模式变化研究\*

陈 然<sup>1</sup>, 李大胜<sup>2</sup>, 钟耿涛<sup>2</sup>

(1. 华南农业大学 教学研究与评估中心, 广东 广州 510642; 2. 华南农业大学 党委办公室, 广东 广州 510642)

**摘 要** 对我国高等农林本科院校解放前、解放后至改革开放前、改革开放后三个阶段发展模式的变化及其影响因素进行分析和探讨。结果表明:解放前,我国高等农林本科院校的发展基本遵循两种模式,即“独立-合并/独立”模式和“综合-综合”模式;解放后至改革开放前只有一种模式,即“独立-独立”模式;改革开放后的模式有“独立-综合”和“综合-独立”两种。发展模式的选择是三种因素共同作用的结果,即社会经济的发展是根本决定因素;国家政策的变化是直接决定因素;高校的自主发展能力则是关键因素。

**关键词** 农林本科院校; 发展模式; 影响因素

**中图分类号:** G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2010)05-0126-05

我国的专门性农林教育起源于清朝末年,1898年后建立的农务学堂和实业学堂属于中等专科教育性质,1904年后这些学堂升格为高等学堂,属于高等专科教育性质。1914年私立金陵大学农科成立并招生,这是四年制本科农林教育的起点<sup>[1]</sup>。本文所称高等农林院校,均为本科层次的农林院校。

农林院校与农业生产之间的联系非常紧密,在社会不稳定时期其发展较其他类型高校更为艰难。尽管如此,由于农业在中国经济生活中占据重要地位,颇受政府和社会重视,从初创到新中国成立的三十多年间,我国的农林专业和农林院校还是取得了长足发展。1949年建国时我国拥有独立设置的高等农林本科院校9所,专科院校9所,另有35所综合性大学中设立了农学院<sup>[2]</sup>。1955年仿照苏联模式进行的院系调整结束时,我国拥有29所单科性的农林专门学院<sup>[3]</sup>。此后,我国还陆续根据需要新建了一批农林院校,至1989年时我国农林院校总数达到最高峰71所<sup>[4]</sup>。20世纪90年代中期实行管理体制变革后,不断有农林院校被合并进入到综合性大学中,目前我国农林本科院校总数为38所<sup>[5]</sup>。

纵观我国高等农林院校的发展历程,可以看出在不同历史时期有着明显的阶段性特征。总体上看,可以分成新中国建立之前、新中国建立至改革开放之前以及改革开放之后这三个阶段。在不同的阶

段,高等农林院校的发展呈现出不同的特点,具有不同的模式。

## 一、解放前我国高等农林院校的发展模式

从我国中等农务学堂建立到转为高等农业学堂,高等农林院校都是以独立性院校的形式出现的。京师大学堂农科的出现可视为综合性高校中设立农学院的肇始。由于综合性院校在办学条件上有更大的优势,农科水平的提升往往比独立的农林院校更为迅速,因而很快成为我国农林院校的主要办学形式。

### 1. “独立-合并/独立”模式与“综合-综合”模式

解放前的高等农林学校与综合性院校的农科之间经常存在相互转换的关系,农业专门学校独立发展一段时间后往往合并进入当地的高水平综合性大学中作为农学院,实力增强后又再独立出来成为省立农学院。河北省立农学院是这一“独立-合并/独立”发展模式的代表。1902年直隶农务学堂(中专)成立,1904年改为直隶高等农业学堂(大专),1912年改为直隶公立农业专门学校(大专),1924年并入河北大学,从河北大学农科发展成为河北大学农学院,1931年改为河北省立农学院并延续至解放初期<sup>[1,3]</sup>。20世纪初最早创建的农务学堂基本都沿袭

收稿日期:2010-07-15

\* 国家软科学研究计划“农业创新型人才培养与农业高等教育体制改革研究”(2006GXQ3D110);华南农业大学教育教学改革与研究项目“社会主义新农村建设过程中地方性高等农业院校的发展问题研究”(JG07087)。

作者简介:陈 然(1972-),女,副研究员,博士;研究方向:高等教育理论与高等教育管理。E-mail:chenran@scau.edu.cn

了这一发展模式。

另一种发展模式以八大农学院为典型,即国立中央大学农学院、国立北平大学农学院、国立浙江大学农学院、国立中山大学农学院、国立四川大学农学院、私立金陵大学农学院、私立南通学院农科、私立岭南大学农学院<sup>[1]</sup>,这几所综合性大学的农学院代表了当时农学学科教学和科研的最高水平。农学院都是综合性大学下设的学院,其学科与校内其他学科有密切联系,属于“综合-综合”模式。

## 2. 两种模式的比较

在新中国成立前的高等农林院校中,以“综合-综合”模式发展的占绝大多数,以“独立-合并/独立”模式发展的只是少数院校,而这为数不多的院校中有一大部分是从综合性院校中的农学院发展而来。1949年10月新中国成立时,我国的本科院校中有35所综合性大学设立了农学院,而独立的农林院校只有9所,另有独立的农林专业院校9所<sup>[2,3]</sup>,可以说,“综合-综合”模式占主导地位。这种模式的最大好处就是有利于学科的交流与融合,可以促进新学科的产生和发展。

农学作为一个大的学科,在很大程度上依赖于生物科学的进步,因此,在生物学领域实力较强的综合性院校中,农科发展特别迅速,而农科的发展也促使生物学及其相关研究的进一步深入,相互间形成了良好的互动关系。此外,新中国成立前我国高校中综合性院校的办学实力明显高于专科院校,这在客观使得其下属农学院的发展有了一个不错的起点并具有较强的发展后劲。我国的第一个生物学系设在东南大学农科,第一个林学系设在金陵大学农学院,蚕桑系发源于金陵大学农学院,农业经济教学研究的起源则在北京大学农学院,农业工程方面的研究最早是在东南大学农科,植物病虫害教学研究的发端于中山大学农学院<sup>[1]</sup>。这些学科后来都成为了所在农学院的优势学科。这是“综合-综合”模式在农林院校发展中占主导地位的最好注脚。

新中国成立之初,我国共有本科和专科高等学校224所,虽然独立的农林本科院校只有9所,独立的农林专科学校也只有9所,合计比例只有8.04%。但综合性大学中设立农学院的有35所,合计后的比例还是相当高的,达到23.66%,也就是说,近四分之一的高校中设有农学类专业。这也从一个侧面说明了当时社会和政府对于农业的重视程度,农业院校

的发展虽然因时局动荡而倍显艰难,但还是受到大力鼓励和支持,为解放后高等农林院校的发展奠定了基础。

## 二、解放后至改革开放前我国高等农林院校的发展模式

新中国成立后,我国实行的是社会主义计划经济体制,高校学制和领导体制也因此发生了很大变化。新学制仿照苏联的办法,根据行业分工,把高等学校分为大学、专门学院与专科学校,规定了学院和大学的相等地位,以及多科学校和专修科的地位与制度,强调高等学校应在全面普及文化知识教育基础上给学生以高级专门教育,为国家培养具有专门知识的高级人才。

### 1. “独立-独立”模式

1955年院系调整基本结束时,我国的高等农林院校全部转为单科性专门学院,原设在综合性大学中的农学院通过独立、调整、合并等方式,基本以专业或系科为单位,组建为新的农林院校,综合性大学中不再设立农学类专业和院系。29所农林高校中,农业院校23所,占79.31%,成为农林院校的主体。此外还有林业院校2所,农业机械院校1所,水产院校1所,畜牧兽医院校2所<sup>[2]</sup>。20世纪60年代陆续新建了25所高等农林院校,计有农业院校8所,林业院校5所,农业机械院校5所,水产院校3所,畜牧兽医院校2所,农垦院校2所<sup>[2]</sup>。多种类型农业类院校的建立大大丰富了农林高校的内涵,也改变了农林院校的内部结构,使之更为多样化,能更好地满足社会生产的实际需求。

这一时期,高等农林院校的发展模式只有一种,就是“独立-独立”发展,即学科是独立的,学校也是独立的。尽管院系调整不断进行,但就学科和专业发展而言,仍主要集中在传统农学领域,以种植和养殖为主,辅以机械工程、植物保护、农业经济、土壤等,因此实际上成为独立发展农学学科的独立性农林院校。

### 2. 特点与评价

这种发展模式具有自身的优点:对院校而言,能与行业紧密结合,按国家建设事业对口的原则设置专业;对学生个人而言,通过四年学习毕业后,参加工作能较快适应,可以迅速满足国家和社会对人才的需求。同时也存在不可忽视的缺点:对院校而言,

学科过于狭窄,不利于多学科的交流与融合,面对日新月异的世界科技潮流缺乏竞争力;对学生个人而言,过窄的专业面影响了个人发展的后劲,不容易适应不断变化的社会需求。

此外,农林院校与其他院校相比具有一个重要的特点,就是具有明显的地域性特征,虽然是同一学科甚至同一研究领域,对于不同的地区却有不同的研究对象和研究重点。院系调整时,大量同学科的系(组)被合并,表面上看实力有所提高,但“橘逾淮而北为枳”,忽略了农业地域性特征,影响了学科的良好发展。例如,1952年由浙江大学农学院森林系、东北农学院森林系、黑龙江农业专科学校森林科在哈尔滨合并组建而成东北林学院,其中的浙江大学农学院森林系从江南搬迁到东北,面对的研究对象与过去相比差别很大,影响其作用的发挥,客观上造成了资源的浪费。

截至1978年,我国独立设置的高等农林院校发展到54所<sup>[2]</sup>,数量有所上升,但在全国本科院校中所占比例则逐步下降,从新中国成立之初的23.66%降为9.03%。

### 三、改革开放后我国高等农林院校的发展模式

从1978年至1989年,国家陆续新办了17所农林高校,其中农业院校7所,林业院校2所,农业机械院校1所,水产院校2所,畜牧兽医院校3所,粮食院校2所<sup>[6-7]</sup>,高等农林院校的结构得到优化,农业院校的比例相对下降,而其他类型的农林院校得以适当增加。

#### 1. “独立-综合”模式与“综合-独立”模式

随着社会主义市场经济的逐步建立,我国的高等农林院校和其他院校一样步入了快速发展时期。从发展模式角度看,20世纪70年代末到90年代初,可以作为第一阶段,这一时期高等农林院校稳步发展,但有少部分与传统种植业和养殖业关系不大的学校改变了校名,逐步脱离了农林院校的队伍。20世纪90年代开始算作第二阶段,农林院校开始分化,一部分开始向多科性和综合性院校发展,一部分则合并或组建进入综合性院校发展。

在第一阶段,农业机械学院和粮食学院普遍更改了名称,由于这些院校的学科本来就属于工学中的农业工程类和轻工食品类或经济学,校名的变更

只是意味着学科层次定位从原来的二级学科回到其所属的一级学科。其他农林院校仍基本沿用“独立-独立”的发展模式,但其学科门类和专业布局得到拓展,为第二阶段的综合化发展奠定了基础。

在第二阶段,我国高等农林院校的发展可以分为“独立-综合”与“综合-独立”两种模式。所谓“独立-综合”模式,是指原来单科性的农林专门学院在保持独立建制的基础上朝向多科性和综合性道路发展;院校是独立的,但学科和专业向综合化方向发展,这是大多数农林院校的做法。所谓“综合-独立”模式,是指原来独立的单科性农林专门学院不再保持建制,或者被更高层次的综合性院校合并的,或者与自己同一层次级别的其他综合性院校和单科性专门学院共同组建综合性大学;院校是综合性的,而学科则保持了独立,成为综合性院校下设的农学院。

#### 2. 两种模式的对比

目前采取“独立-综合”模式发展的高等农林院校共38所<sup>[5]</sup>,占全国本科院校总数740所的5.14%,这一比例较1978年又有所降低。如果加上采取“综合-独立”模式发展的“异质合并”进入综合性大学的16所农林院校,以及在校名中脱离农林二字但保留了专业设置的塔里木大学,设有农学类专业的本科院校共计55所<sup>[8]</sup>,占全国院校总数的7.43%,仍低于1978年。即便是农林院校总数达到最高峰时的1989年,独立建制的70所农林院校占当年全国本科院校总数1075所的比例为6.51%,也低于1978年。这说明我国农林院校在全国本科院校中的比例不断降低。

### 四、影响我国高等农林院校发展模式的因素分析

综合上述分析可以看出,我国高等农林院校发展模式明显分成三个阶段:新中国建立前的“独立-合并/独立”和“综合-综合”模式并以“综合-综合”模式为主导,新中国建立后到改革开放前的“独立-独立”,改革开放政策实施至今的“独立-综合”和“综合-独立”模式发展并以“独立-综合”模式为主导。导致这些模式选择的因素,不外乎如下三种。

#### 1. 经济社会发展——根本决定因素

高等教育的发展与经济发展水平发展息息相关,高等农业教育直接受到农业产业发展水平的影



响。在农业产业链中,种植业属于上游产业,向下依次为饲料、禽畜养殖、肉类和粮食加工等产业。随着农业生产水平的不断提高,种植和养殖的产出增加,人们有了除满足口粮等初级消费需求之外的产品剩余,农业产业链就会出现纵向拉长和横向延伸。当农业生产水平较低时,农业产业链只能在低水平发展,横向延伸的余地很小。与此相对应,初期的高等农林院校设立的学科专业均以种植、养殖为主。到20世纪50年代,中国粮食和棉花生产大量增加之后,高等农林院校的学科专业设置逐渐向农业产业链的纵向和横向发展,明显变化就是“涉农类”专业尤其是农业生产和农产品加工有关的工科专业有所增加,并出现了与农产品流通相关的财经专业。改革开放之后,随着农产品生产水平和市场化水平的提高,经济类和管理类专业在农业院校得到了迅速发展。当前,我国农业已经从种植业和养殖业这些产中环节不断向产前和产后延伸,形成了新的产业群,从原来较为简单的产业链发展成为产业网。与之相适应,农林院校学科领域也不断扩展,并与其他学科交叉融合衍生出许多新的学科领域与专业,这是农林院校选择综合化发展模式的根本原因。

## 2. 国家政策取向——直接决定因素

在中国高等院校的建立与发展过程中,政府的主导作用非常突出,这在高等院校创建之初及20世纪50年代全国院系调整和20世纪90年代后期至今的高校合并浪潮中表现得尤为明显。过去十年我国高等学校的新一轮“院校调整”,从管理体制而言是打破“条块分割”“部门办学”的旧体制,提高教育效率,同时通过院校合并达到学科互补,增强学科发展后劲。在这一过程中,按照“共建、调整、合作、合并”八字方针,16所农林院校或与其他非农林院校的合并,或被合并入高水平的综合性大学,或与其他师范、财经院校共同组建综合性大学,从而完成了从行业院校向综合大学的转变。与此同时,中央政府和各省级政府从为了给农业发展提供人才保障和科技支撑,专门保留了部分原由中央部委主管的农业大学和多数省属农业大学。这就是过去十年“独立-综合”和“综合-独立”模式得以产生和推广的直接原因。

## 3. 高校自主发展能力——关键因素

在前述中国高等院校发展模式选择的三个阶

段,除20世纪50年代高度计划经济体制之下的院系调整之外,在其他两个阶段,由于高校均掌握了一定的办学自主权,对学科专业的设置和对学校自身的发展走向有一定的决定权,因而自身因素——主要是自主发展能力——在发展模式选择中发挥了明显作用。当然,在旧中国,由于国家经济发展水平较低,高等院校能够获得的资源普遍较少,高等院校本身的自主发展能力尤其是学科拓展能力受到很大限制。对于高等农业院校来说,小农经济的特点更决定了高等农业院校的公益性特征尤其特别突出,导致高等农业院校的自我发展能力普遍较弱,这是新中国建立之前综合大学的农学院水平普遍高于独立的农科专门学院的原因。改革开放之后,我国经济发展水平不断提高,高等农林院校的发展空间增大,高校自主发展能力得到了发挥的舞台。过去十多年,顺应经济社会发展的需要和国家的扩招政策,多数高等农林院校已经由单科性农业大学变成为以农为主,农、理、工、文、经、管、法相结合的多科性农业大学。在这个过程中,高校自主发展能力得到了较为充分的发挥和检验,那些自主发展能力相对较强的高等农林院校更多地选择了“独立-综合”的发展模式,而一些自主发展能力相对较弱的高等农林院校选择了“综合-独立”的发展模式。当然,这里所指的自主发展能力是相对而言的,其相对意义所涉及的层次和范围较为复杂,绝不仅仅意味着全国范围内不同农业院校之间的能力对比。

## 五、结 语

高等农林本科院校的发展模式在不同历史阶段经历了不同的变化。在这些变化过程中,经济社会因素具有根本决定作用,国家的政策是其直接决定因素,而高校自主发展能力在过去十多年也发挥了关键作用。高等农林院校的发展模式选择远未结束。随着经济社会发展水平的不断提高,随着政府管理模式的发展变化以及高校自主发展能力的不断增强,高等农林院校必将会在适应经济社会发展的过程中实现发展模式的进一步优化,从而推动自身更快更好地发展。

## 参 考 文 献

- [1] 周邦任,费旭. 中国近代高等农业教育史[M]. 北京:中国农业出版社,1994:11-12,175,256,289.

- [2] 余立. 中国高等教育史下册[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1994:39-40.
- [3] 季啸风. 中国高等学校变迁[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1992:323.
- [4] 中华人民共和国国家教育委员会计划建设司、财务司. 中国高等学校大全[M]. 北京: 教育科学出版社, 1989:796,813-814.
- [5] 2007 年全国教育事业统计发展公报[EB/OL](2008-05-05)[2010-06-18]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/>
- 54/info1209972965475254.htm.
- [6] 毛达如. 中国普通高等农业学校要览[M]. 北京: 中国农业大学出版社, 1995:3-6.
- [7] 中国高等学校简介编审委员会. 中国高等学校简介[M]. 北京: 教育科学出版社, 1982:393,501.
- [8] 1990 年以来高校合并情况[EB/OL](2006-06-15)[2010-06-18]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/58/info19558.htm>.

## Study on Development Pattern Changes of Higher Agricultural & Forestry Universities in China

CHEN Ran<sup>1</sup>, LI Da-sheng<sup>2</sup>, ZHONG Geng-tao<sup>2</sup>

(1. *Educational Research and Evaluation Center, South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong, 510642;*

2. *Office of CPC Committee, South China Agricultural University, Guangzhou, Guangdong, 510642*)

**Abstract** This paper analyzed the development pattern changes of China's agricultural & forestry universities and colleges in three different stages: before 1949, from 1949 till 1978 and after 1978. The results show that two patterns called "independence-merger/independence" model and "comprehensiveness-comprehensiveness" model were followed by China's agricultural & forestry universities before 1949, there was only one pattern called "independence-independence" model from 1949 till 1978; and there were two patterns called "independence-comprehensiveness" model and "comprehensiveness-independence" model since 1978. Different patterns in different eras and for different universities are co-determined basically by three factors: social-economic development; changes of national policies, and universities' self-development capacities.

**Key words** agricultural & forestry universities and colleges; development pattern; factors

(责任编辑: 金会平)