

从马克思生态需要思想看当下生态危机

焦淑军

(温州市委党校, 浙江 温州 325000)

摘要 马克思关于人与自然关系的论述中包含着丰富的生态需要思想。当下的生态危机问题严重破坏了人们生态需要满足的根基。生态危机产生的主要原因是: 近代不正确的生态伦理思想的存在; 资本主义环境利己主义和生态殖民主义的存在; 现代需要、利益集团的多元化、对立化的作用。解决生态问题的根本之路是: 确立正确的全球生态伦理思想; 彻底消除环境利己主义和生态殖民主义; 大力发展科学技术来解决生态危机问题; 尊重自然规律, 走以人为本的科学发展之路; 培养人们对共产主义的坚定信念, 引导、激励全人类为共产主义的实现而奋斗。

关键词 生态需要; 对象性关系; 全球生态伦理; 科学发展

中图分类号: A8 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2010)05-0109-05

解决生态危机、维护良好的生态环境是我国构建社会主义“和谐社会”的重要内容。正如胡锦涛所说“我们所要建设的社会主义和谐社会, 应该是……人与自然和谐相处的社会”, 要“巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位”^[1]。然而 20 世纪 70 年代以来, 一些国外学者, 甚至一些“生态社会主义者”认为: 马克思具有“生态原罪”。其主要观点是马克思把生产力高度发展, 物质极大丰富作为实现未来共产主义社会的物质基础, 忽视了自然对人类发展的限制, 所以认为, 马克思是一位反生态思想家。笔者以为, 马克思不但不是反生态主义者, 而且是一位伟大的具有生态需要思想的理论家。本文试图从马克思的需要理论出发, 论析马克思的生态需要思想, 站在马克思主义的立场上, 分析当今生态危机的解决途径。

一、马克思关于需要与生态需要的思想

黑格尔说:“我们对历史最初的一瞥, 便使我们深信人类的行动都发生于他们的需要, 他们的热情、他们的个性和才能; 当然, 这类需要、热情和兴趣, 便是一切行动的源泉。”^[2] 马克思说:“他们的需要即他们的本性, 以及他们求得满足的方式, 把他们联系起来。”^[3] 黑格尔和马克思在这里指出了需要在人存在

中的重要作用。

1. 需要——人类的本性 & 求得满足的方式

什么是需要? 尼科洛夫^[4]认为:“需要本身作为主体活动的内在条件, 只是一种否定的, 即贫困和匮乏的状态; 只有与客体会合……并使自身‘对象化’, 它才能获得自己肯定的特征。”直白的表述是, 需要是生物体自我保存和自我更新而同其周围世界的物质要素、能量要素和信息要素发生联系的必要性并对非我对象做出选择的倾向。需要表达的是主体的一种匮乏和等待状态, 它实现于主体和客体的联系中, 实现于主体和客体的关系中。人的需要在人和社会的存在与发展中占有一个因发性的作用。没有人的需要, 就没有人的社会交往活动, 也就不会有人与社会的存在。正是人的需要使得社会存在与人的存在统一起来, “社会——不关其形式如何——是什么呢? 是人们交互活动的产物”, “因为人的本质是人的真正的社会联系, 所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质”, “人的本质不是单个人所固有的抽象物, 在其现实性上, 它是一切社会关系的总和。”^{[5]56}

人的存在就是人的本性不断生成、丰富和发展的过程。在马克思看来, 人的需要是和人的本性联系在一起的。他在《德意志意识形态》中写道:“他们的需要即他们的本性以及他们求得满足的方式, 把他们联系起来。”人的需要的再生性和发展性正是人

性发展的因源。人的需要的丰富性就是人所处关系的丰富性在人之中的折射。需要的丰富性是丰富人性的根源。

马克思主义经典作家对需要层次从不同的角度作了不同的划分。从需要在人存在中的作用角度,主要分为生存需要、享受需要和发展需要。这种划分的主要根据是恩格斯在《自然辩证法》中把人的需要的对象物分为:“生活资料、享受资料、发展资料”。“一有了生产,所谓生存斗争便不再围绕着单纯的生存资料进行,而是围绕着享受资料和发展资料进行”^{[6]251}。1891年,在为马克思《雇佣劳动与资本》单行本所写的导言中,恩格斯又一次把人的需要的资料分为生活资料、享受资料、发展和表现一切体力和智力所需的资料。从人生存的多重环境、所处的多重关系的角度,人的需要主要分为自然需要、社会需要、精神需要。自然需要的思想恰恰是马克思生态需要思想的源泉。马克思(包括恩格斯)虽没有明确提出“生态需要”这个范畴,但生态需要思想却蕴涵在他们关于人类自然需要的有关理论阐述之中。

2. 生态需要——适合本性的生存环境需求

马克思关于自然需要的论述具有两方面的涵义。一方面指人的动物本能性的需要,即饮食男女方面的需要;另一方面就是指人的生态环境需要,即生态需要。首先,从第一个方面看,动物本能性需要蕴涵了对生存环境的需要。动物的生命存在和生存环境的存在是同一的,它们的本能性需要的实现完全依赖于其生命群体与生存环境的相对平衡。现代自然界中每年都有大批的生物物种从地球上消失,还有许多物种正以特殊的方式在改组它们的基因库,这都是由于人类活动破坏了它们所赖以生存的生态环境,使其本能性需要无法得到满足。

另一方面,在《德意志意识形态》中,马克思用“非鲸鱼”的例子就表明了人对生存环境的需要。他说,一条被从水里移到它所不能适应的环境中的鲸鱼,就处于一种“非鲸鱼”环境中,这种环境是和它的鲸鱼“本性”相矛盾的环境。在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思又说“人(和动物一样)靠无机界生活,而人比动物越有普遍性,人赖以生活的无机界的范围越广阔。”“在实践上,人的普遍性正表现在把整个自然界——首先作为人的直接的生活资料,其次作为人的生命活动的材料、对象和工具——变成人的无机的身体。自然界,就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。人靠自然界生活。”^{[7]56}恩

格斯在《自然辩证法》,也曾经说过“我们,连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界,存在于自然界的”^{[8]159}，“……人们愈会重新地不仅感觉到,而且也认识到自身和自然的一致”，“但是,我们不要过分沉醉于我们对自然界的胜利。对于每一次胜利,自然界都报复了我们。”^{[8]158}所有这些论述,无不表达出人对自然界的依赖,反映出人所具有的生态需要。

“人是直接的自然存在物。”^{[7]105}“自然界就其本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。”马克思的这些论断指出了人和自然界本应和谐相处的统一关系。现代全球性问题,既有东西方之间的对立和冲突问题,也有南北之间的协调与合作问题,但是人和自然关系的紧张对立问题,即生态危机问题(生存环境的毁灭性污染、自然资源的枯竭、温室效应、土地沙化等等)从根本上瓦解着人类生态需要的满足,直接威胁到人类的生存与发展,探究其产生原因与解决之途径是全人类的共同责任。

二、马克思主义理论视角下的生态危机根源分析

纵观人和自然关系的紧张对立的历史,我们发现导致生态危机的根源主要有三个方面。

1. 近代不正确的生态伦理思想是生态危机的思想源头

近代简单的主客二分的思维方式恪守的是价值与事实分离,在生态伦理思想方面只强调人作为实践主体对客体——自然的能动的改造作用,而看不到人们所属的自然系统,看不到人类对自然界的依赖性,忽视人类的目的性活动一定要合乎规律,对人的主体性片面地张扬,误导人类对人与自然惯性认识的片面性,客观上助长了人类按照自己的尺度对自然界中的一切事物进行唯意志论的强权统治和随意宰割。首先,西方古代的普罗泰戈拉提出的“人是万物的尺度”,以之来理解人与自然的关系就不是一个好兆头。近代康德提出的“自然界的最高立法必须在我们心中,即在我们的理智中”,为处理任何人与自然的关系的指导带来了歧义,并有可能导致向两极化发展;而笛卡儿在强调人的理性时,在人和神,人和神话了的自然的关系上,强调人处于支配地位——“借助实践哲学,我们就可以使自己成为自然的主人和统治者。”^[9]实践并不是人的目的,实践的目的在于人的需要的满足。不管笛卡儿当时的真正用意是什么,他这句话却将人从自然界中提升出来并

暗示着人与自然的对立——人为了自身需要的满足可以凌驾于自然之上,对自然进行控制与掠夺。随着近代自然科学的迅猛发展,在这种生态伦理思想的指导之下,人类便开始了对自然界进行疯狂的破坏性掠夺。

2. 环境利己主义、生态利己主义的存在

最先意识到生态危机问题的是西方国家。这些国家也在自己的国家内部采取了一定的措施来防治生态危机的进一步恶化。但是资本主义利己的本性,使它们仅仅站在本民族、本国家的立场上,以自身的利益要求代替整个人类的要求,它们并没有从根本上对全球生态危机树立起足够的责任感、承担起相应的责任,甚而卑鄙地进行生态危机转嫁。西方“生态学马克思主义”流派有这样一个基本的观点,那就是生态危机已经取代经济危机成为资本主义的主要危机——生态危机是资本主义经济危机的转移性表现,但生态危机带来的危害比经济危机更加严重,它直接威胁到了人类自身的生存——造成这种状况的原因是资本家左右了人们的消费,使人们产生一种被强加的需要,这种“被强加的需要”一方面刺激了异化的生产,另一方面消磨了人们对异化劳动的不满。归根到底,私有制和资本主义制度是造成经济危机转化为生态危机以及资本主义国家进行生态危机转嫁的根源。

3. 现实世界中需要与利益主体的多元化所导致的人们对生态环境的多元化立场和态度

不同需要和利益的主体,小至个人大至民族、国家均因其对自然的不当态度和失范行为,造成了全球性的生态环境问题。目前的人类生态困境已不仅仅是人类在自然面前的困境,从其内在原因看,这是人类内部贫富差距巨大,追求利润最大化的价值目标和挥霍式的消费需要所导致的,并且这一切都与资本主义的生产方式、生产的短期行为和生活方式分不开。由于发达国家长期奉行自我中心主义,构筑贸易壁垒,实行不平等交往,根本不考虑甚至破坏别人、别国、别民族的基本需要和利益来满足其一时一地的私欲,从而导致了人与人、人与社会利益的分裂和对立,导致了集团和集团、国家和国家之间的利益冲突。这种对立和冲突又必然导致社会竞争的无政府状态,造成与此相匹配的人对自然索取和占有的无政府状态,造成生态平衡的破坏、资源浪费、环境污染等人与自然关系方面的危机。

三、解决当下生态危机的途径分析

生态危机带来的人的生态需要满足根基的破坏及其难以满足性,对人和社会的存在与发展造成了严重的不良后果。

首先,生态系统的破坏造成人类生存环境中,对象性存在物和对象性关系的日趋减少和片面化,导致人的需要的日趋单一化和异化,人性的丰富性以及人的本质力量的现实确证和新的充实也将变得日趋困难和不可能,从而也就很难说有人的全面发展。

其次,社会的存在和发展是以生产的发展为直接动力的,人们的创造性的实践活动是以自然界为根基的。“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造”,“自然界一方面在这样的意义上给劳动提供生活资料,即没有劳动加工的对象,劳动就不能存在,另一方面,也在更狭隘的意义上提供生活资料,即维持工人本身的肉体生存的手段。”^[7]¹⁰⁵人的对象性存在物与对象性关系的日趋减少和异化,使劳动的对象、劳动关系也变得日趋减少和异化,社会的正常存在和发展也就谈不上了。

对于如何防止生态环境的破坏,扼制生态危机的进一步发展以满足人们的生态需要,笔者以为应从以下四个方面着手。

1. 确立正确的全球生态伦理思想,彻底消除环境利己主义和生态殖民主义

生态伦理,西方称之为“环境伦理”,是关于人与自然的道德问题。美国哲学家罗尔斯顿指出,生态伦理是一种新的伦理学说,它以生态科学的环境整体主义为基点,依据人与自然相互作用的整体性,要求人类的行为既要有益于人类的生存,又要有益于生态平衡。“环境伦理学出现以来,不论有多少种观点、理论和切入的视角,也不论意见有多么相左,它们都始终围绕着环境的地位这一核心问题。”^[10]在环境的地位方面,马克思虽然也曾有过人对“自然的支配”的论说,但诚如西方生态马克思主义者格仑德曼分析指出的,马克思的对“自然的支配”说不应对生态难题负责,事实上恰恰相反,生态难题的出现证明了这种支配的缺乏。这里,“支配”意味着“人类对他们与自然关系的集体有意识的控制。这其中隐含着一种管理关系而不是破坏关系。”^[11],我们到底应该确立什么样的全球生态伦理思想?根据马克思主义理论,我们认为,正确的全球伦理思想应该是:打破“人类中心论”的传统伦理思想,人不再是自然的、

伦理的中心,自然系统是一个有机体,人不过是这一系统的分子,自然的非人类的存在物与人一样具有内在价值和生存权利。这种生态伦理思想的确立,不仅仅是广大不发达国家政府和人民的责任,更主要是资本主义发达国家政府和人民的责任。只有确立了这种生态伦理思想,西方发达国家以至所有国家才能真正认真消除环境利己主义和生态殖民主义,才能真正地在全球范围内治理和防止人类生存环境的恶化。中华民族的一些传统伦理思想诸如“皮之不存,毛将焉附”“己所不欲勿施于人”(朱熹语)、“己欲达而达人,己欲立而立人”(章太炎语)等有助于这种全球伦理思想的确立,值得其他国家学习与借鉴。

2. 大力发展科学技术来解决生态危机问题,满足人的生态需要

有的学者认为现代科学技术的发展和应用是造成生态危机的主要原因。这是不正确的。科学技术是中性的,问题出在人类对科学技术的应用上。在当今生态危机日趋严峻的情况下,科学技术是协调人和自然关系、社会发展和自然生态系统关系的一种重要方式。科学技术能够帮助人们进一步合理地调整自己的行为,建立起完整的物质循环体系和废物资源化体系。一方面,科学技术能够帮助人们不断发现物质的多样性价值以及实现物质多样性价值的途径,从而使资源利用达到最大化。另一方面,科学技术能够使废物资源化。它不仅能使废物在生产过程中得以解决,而且能够发现废物的其它价值,使废物的排放达到最小化。因此,在解决生态危机问题时,必须坚持大力发展科学技术。

3. 尊重自然规律,坚持以人为本走可持续发展之路

人永远也不能超越自然的限制。人类调整自己和自然的现实关系、改造自然的创造性活动应在顺应自然本性的前提下,依托自然物质条件,对自然加以重新整理和安排,使其适合人的生存和发展的需要。“人在生产中只能像自然本身那样作用,就是说只能改变物质的形态。”^[12]马克思的这句话就是指人的实践活动改变的是自然的状貌和具体的物质实体结构,而不是自然的本性、本质、规律。自然本性即自然规律,顺应自然本性的创造性活动就是对众多的自然规律加以研究、选择和组合,让它们综合作用,帮助人们实现自己的目的,满足人们的需要。请让我们记住:“不以伟大的自然规律为根据的

人类计划,只会带来灾难。”^{[6]251}

2003年10月召开的中国共产党十六届三中全会提出了科学发展观,并把它的基本内涵概括为“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续发展观,促进经济社会和人的全面发展”,要按照“统筹城乡发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的要求推进各项事业的改革和发展。其中提出的“统筹人与自然和谐发展”是在我国甚至全人类受到全球性危机问题困扰下,对我国以至人类文明发展史进行反思、对整个社会发展进行设计的产物。科学发展观的具体内容包括:以人为本的科学发展观;全面发展观;协调发展观;可持续发展观。其中,“以人为本”是对近代形而上学的“以人为中心”思想的批判性继承。在这里,人指全人类,包括当代人和后代子孙。“以人为本”就要把全人类的发展作为根本和目的,但人不再是过去那种妄自尊大的“自然的主人和统治者”,而是在尊重自然规律基础上兼顾他者生存与发展的人。“可持续发展观”突出强调发展要以自然资源为基础和环境承载能力相协调,保持可再生性资源的永续性。可再生性资源特别是生物资源寓于生态系统之中,必须努力保持生态系统的完整性、维护地球的生命支持体系,保持生物的多样性,防止生物资源的灭绝;可持续发展的实质和核心还是人的发展,它把人类作为发展主体,以人的和谐发展为理论依据;它强调既满足当代人的需要,又不对后代人满足需要的能力构成危害,要实现生态持续性、经济持续性和社会持续性三个方面的有机统一。

4. 培养人们对共产主义的坚定信念,引导、激励全人类为共产主义的实现而奋斗

马克思在《资本论》中指出:资本主义的生产方式在人与自然的“新陈代谢”过程中制造了一个“无法弥补的裂缝”。这种生态循环圈的“裂缝”产生的根源在于资本主义的商品循环违背了“归还的规律”,资本家不断地将剩余价值从工人那里拿走。要解决生态危机,马克思认为,就应该从生产关系入手,消灭产生剩余价值的根源。也就是要消灭资本主义制度,建立起共产主义的生产关系。因为“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃,而是通过人并且为了人而对本质的真正占有……这种共产主义,作为完成了的自然主义等于人道主义,而作为人道主义等于自然主义,它是人和自然之间、人和人之间矛盾的真正解决……”^{[7]81}。

“社会化的人,联合起来的生产者,将合理调节它们和自然之间的物质变换。……在最无愧于和最适合于它们人类本性的条件下来进行这种物质变换。”^[13]从而构建人与自然和谐的共产主义社会。

参 考 文 献

- [1] 胡锦涛. 在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2005-06-27(1).
- [2] [德]黑格尔. 美学[M]. 北京:商务印书馆, 1979:337.
- [3] 中央编译局. 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1979:514.
- [4] [保]尼科洛夫. 人的活动结构[M]. 张凡琪, 译. 北京:北京国际文化出版公司, 1988:46.
- [5] 中央编译局. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,

- 1995.
- [6] 中央编译局. 马克思恩格斯全集:第31卷[M]. 北京:人民出版社, 1979.
- [7] 马克思. 1844年经济哲学手稿[M]. 北京:人民出版社, 2000.
- [8] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京:人民出版社, 1979.
- [9] 笛卡儿. 探求真理的指导原则[M]. 北京:商务印书馆, 1991:36.
- [10] [美]戴斯·贾丁斯. 环境伦理学[M]. 林官明, 译. 北京:北京大学出版社, 2002:2.
- [11] [英]戴维·佩珀. 生态社会主义:从深生态学到社会正义[M]. 刘颖, 译. 济南:山东大学出版社, 2005:339.
- [12] 中央编译局. 马克思恩格斯全集:第23卷[M]. 北京:人民出版社, 1972:56.
- [13] 中央编译局. 马克思恩格斯全集:第25卷[M]. 北京:人民出版社, 1974:926-927.

Study on the Present Ecological Crisis from the Perspective of Marx's Thought of Human's Ecological Needs

JIAO Shu-jun

(Party School of the CPC Wenzhou Municipal Committee, Wenzhou, Zhejiang, 325000)

Abstract Marx's treatise on the relationship between human beings and nature contains his abundant ideas of human ecological needs. The present ecological crisis which has destroyed the root to satisfy the human's ecological needs is resulted from three aspects; the first is the erroneous environmental ethic idea, the second is the environmental egoism and ecological colonialism and the third is the diversification and antagonism of human needs and interest groups. The following are the basic solutions to the ecological crisis: firstly, we should cultivate correct ethic ideas to remove the environmental egoism and ecological colonialism; secondly, we should develop new and high technology; thirdly, we should respect and follow the laws of nature and take the scientific developing route for the well-being of the whole mankind; fourthly, we should cultivate the human's unalterable communism faith to induce and encourage the people to strive for the realization of communism.

Key words ecological needs; objectivity relation; global ecological ethic; scientific development

(责任编辑:刘少雷)