

我国耕地小规模经营与发达国家规模经营的对比分析

魏 蓓

(北京大学 城市与环境学院, 北京 100871)

摘 要 当前,我国人多地少的现实矛盾、非农产业的不发达以及农村经济社会的体制障碍等严重阻碍了我国农业的发展。从耕地规模经营的概念出发,在对比分析我国耕地小规模经营与发达国家规模经营状况的基础上,从规模与效益的角度探讨我国的农地适度规模经营,认为农地适度规模经营是我国实现农业持续发展的必然趋势和要求。

关键词 农地规模; 规模经营; 效益; 对比

中图分类号: F301.24 **文献标识码**: A **文章编号**: 1008-3456(2010)01-0082-04

中国农业的特点是:在有限的耕地资源上有 17 500 多万个家庭农场。20 世纪 80 年代初的农业改革废除了大型而无效率的生产合作组织,代之以大量平均规模约为 0.6 公顷的小型家庭农场,取得了前所未有的生产效率^[1]。在那之后的几年中间,粮食单产和总产迅速增加。近年来,农业增长的速度迟缓,中国领导人一直在探索寻找正确的政策,以刺激农业增长的速度满足不断增加的人口的需要。一些政策制定者和设计者日渐认为,农业规模经营是解决中国日益增长的粮食需求的有效途径,规模经营将改进农业生产效率,提高农业生产,增加农民收入。

一、耕地规模经营的含义

所谓耕地规模经营指的是把小型的劳动力密集型家庭农场集中起来,组建大型的机械化农场,其规模一般在 2~20 公顷之间,达到合理的规模,由此提高经营效率、实现规模经营的经营方式^[2]。对于农业经营单位来说,耕地经营规模过大或过小,都不能实现耕地规模经济或耕地规模经营。就中国目前的家庭经营来说,绝大多数农户的耕地经营规模小于合理的规模,需要扩大经营规模,即通过整合农户的耕地面积来提高种植业经营效率^[3]。

二、中国与发达国家土地规模比较

二、三百年来世界农业经营方式的演进,走的是

一条经营规模大小并存、互相促进的道路。当今世界市场经济国家的农业规模经营大致可分为两种类型:一是以美国、英国、加拿大、澳大利亚等国为代表的企业性或商业性大中型家庭农场占优势的规模经营,二是以日本、西欧(英国除外)等国为代表的发达的中小型家庭农场占优势的规模经营。

1. 发达国家农地规模发展状况

以资本主义最发达的美国为例,其国土资源雄厚,农场规模经营多为大型家庭农场。据美国农业普查资料,全国农场最多的年份是 1935 年,本土 48 个州共有 681.2 万个家庭农场,平均每一农场的土地规模为 62.64 公顷;以后,由于资本集中、土地面积扩大、生产集中、农场数量不断减少,农场面积则相应增大;1950-1980 年在全国农用地总面积略有减少的情况下,农场的平均面积增长 1 倍,1959 年全美有农场 371 万个,平均每一农场土地规模扩大到 120.80 公顷,1986 年扩大到 181 公顷,1992 年农场数量减少到 210.8 万个,平均规模扩大到 188 公顷。但 1993 年以来农场数量有所增加,平均面积有所减少,农场规模化经营主要表现在专业化农场,以农场价值衡量,每公顷土地价值由 1992 年的 1 760 美元增加到 1998 年的 2 469 美元^[2]。

欧洲共同市场国家多为大中型农场。20 世纪 50-80 年代西欧各国耕地年均减少 0.5% 以上,而农场规模扩大 1 倍多,农场数量年均减少 3%。以法国为例,1892 年法国共有 570 万个农场,1983 年

收稿日期:2009-05-20

作者简介:魏 蓓(1973-),女,硕士研究生;研究方向:土地利用规划与房地产开发管理。E-mail: 429210418@qq.com

下降到 113 万个,减少 4/5;从 1949 - 1986 年法国农场平均规模从 14 公顷扩大到 28 公顷。而 1986 年联邦德国平均农场规模为 17 公顷,荷兰为 1 公顷,意大利为 8 公顷,英国大型租佃农场平均规模则达 63 公顷,为欧洲共同市场国家平均规模的 5 倍。

2. 我国农地规模发展状况

我国的情况与西方国家完全不同。建立社会主义国家之后,通过土地改革、农业合作化和人民公社化运动,我国在原来土地经营十分狭小的小农经济的基础上,建立起了集体经济组织和国营农场,实行了大规模的农业集体经营^[4]。据统计推算,我国从农业合作化至 1978 年各阶段集体生产单位平均土地经营规模为:高级农业社(1956 年)200 公顷左右;人民公社(1948 年)4 000 公顷左右;人民公社基本核算单位 20 公顷左右。但是,实践证明,这种过大规模的集体经营,不利于调动农民的生产积极性,效益并不好。

1978 年农村经济体制改革之后,我国普遍实行了家庭联产承包责任制,确立了以家庭经营为基础的双层经营形式。就农业土地经营规模而言,由于人多地少的实际国情和土地承包中的平均化倾向,形成了一种以农户为经营实体的普遍的超小规模状况^[5]。据调查,在原生产队,按人平均承包的生产队占 70.1%,按劳平均承包的占 7.7%,按人劳比例承包的占 21.3%;承包后农户的平均土地经营规模仅有 0.53~0.63 公顷左右,远远小于美国、西欧各国的家庭农场规模,比日本的农户土地经营规模(1.1 公顷)也要小;而且土地零碎。

因此,可以看出农地规模与经营效益之间不是简单的正负相关关系,这种关系是相当复杂的,大规模可在一定程度上提高效率,但并不是越大越好;我国当前的这种小规模经营也有其可圈点之处,但相对我国目前的国情来说不是最好的经营方式,所以我们要充分根据我国当前农地的状况采取适度的规模经营,不得盲目效仿发达国家的大规模经营。

三、农地规模经营与效益分析

1. 国外农地规模经营与效益分析

新技术(尤其是工业机械)作为一种生产要素多具有不可分的特点,要充分发挥这些技术的作用,必然要求扩大其作用对象的范围,表现在农业生产上就是要扩大土地经营规模。例如拖拉机、收割机等,要求有较大的土地经营规模,过小的规模将会限制

发挥它们的作用,甚至不能应用这些机械。生物技术、化学技术等在生产过程中应用也需通过扩大经营规模,降低单位农产品的生产成本,从而在竞争中取胜。日本农业的小规模经营众所周知。它虽然注重运用技术于小规模土地上经营,提高了农业产量,但其农产品价格数倍于国际市场价格,从而在国际农产品市场竞争中处于劣势。美国对传统农业改造的一个明显特征是伴随着科技的不断进步农场土地经营规模逐渐地扩大,实现了农业劳动生产率的显著提高,尤其是显著低廉的农产品成本。因此,随着工业化和城市化水平的不断提高,社会化大生产导致生产不断集中,技术的不断进步及其在农业领域的应用,直接要求农地实行规模经营,同时使农业生产得以集中,提高农业商品化率。

值得注意的是,扩大土地经营规模,会提高劳动生产率,但土地产出率在经济程度不同的国家中,会表现出不同的规律性。发展中国家的农业主要是劳动密集型生产,小农场具有较高的土地产出率,如印度拥有土地 3.55 公顷以下的小农场每公顷耕地产量为 1 700 千克,而拥有 3.55 公顷以上土地的大农场的相应产量只是 1 610 千克,巴西每公顷土地的平均收入也随着规模经营面积的扩大而逐步降低。我国的情况也一样,据有人对浙江余姚市黄家埠镇的考察,1991 年实行小规模经营(0.67~2.00 公顷)比未实行规模经营时每公顷产量高出 900 千克,1994 年实行大规模经营(3.33~6.67 公顷)时每公顷产量比未实行规模经营时只高出 360 千克,而发达国家土地产出率和土地规模大小的关系是不确定的^[6]。

2. 我国农地规模经营发展的方向

土地经营规模是否适度,是相对于一定的经济目标和限制条件而言的。如果只考虑农户的利润最大化目标,那么适度的土地经营规模就是有利于最大限度地降低农产品的平均成本和提高劳动生产率从而有利于提高农户人均收入水平的土地经营面积。但在确定土地经营规模时,不可能仅以农户的经营目标为依据,还必须考虑客观存在的限制条件,尤其是由土地和劳动力状况决定的农业生产发展的基本社会经济目标。我国耕地面积仅占世界耕地总面积的 7%,人均耕地拥有量也只有世界人均耕地拥有量的 1/4,而在今后相当长一段时期,我国仍将有 70%以上的人口从事农业生产活动,且农业生产技术水平较低。这就决定了我国这一时期发展

农业生产的基本社会经济目标,必须是最大限度地提高土地生产能力即单位面积产量。因此,在当前或今后相当长时期,超出农村实际的大规模土地经营不可能在生产费用上取得较大节约,也就不可能有较高的投入产出率。那种不顾条件盲目追求大规模、广种薄收的做法是不可取的,会以小中型土地规模经营作为我国农地规模经营的基本特征。

小中型土地规模经营不是指目前土地平均占有、超小型且零碎分散的经营方式,而是以追求各生产要素优化配置和最佳规模效益为目的的一种规模经营形式。小中型规模经营是我国农业发展的必要阶段^[7]。第一,它适应我国农民现有的文化素质和管理水平。我国约有 1/5 的人口属于文盲半文盲,而他们的 90% 以上又集中在农村。若以这种低素质的劳动者进行大中型土地规模经营,则会造成对资源的浪费和不合理使用。第二,它适合我国农村基础产业的现状。土地经营规模应和农业机械化、农村基础设施建设、社会化服务和科技推广等同步发展,目前我国农村大多数地区仍以手工、畜力为主要生产手段,农村服务供给短缺,基础设施落后、不配套。在这种条件下,土地经营规模过大,不会取得最佳经济社会效益。第三,我国劳动力充裕,而资金、物资缺乏,科技落后,依靠小中型土地规模经营可以聚集较多的劳动力来替代不足的资金等,以促成有限的耕地生产更多的产品。最后,最根本的是它符合我国农村人多地少的基本情况。如前所述,我国农用地相对稀缺,而农村劳动力相对过剩,由于种种原因,大量剩余劳动力向非农产业转移将是一个相当长的过程,在这一过程中,小中型规模经营将是农地的主要经营形式。

为了能够更好的实行这种农地的小中型规模经营,理应对现行的农业经营制度进行分析,以找出一更适合这种规模经营的制度。因为在中国农业上的家庭承包责任制下,从 1985 年开始的几年中国农业的发展就开始徘徊不前了,不能有效应用新技术,暴露了以农户分散的小生产为主的家庭承包制的不足。为使中国农业继续发展,就必须进行农业经营制度的创新,借以促进农业技术进步。技术的进步才能使个人比以前能经营更多数量的土地和生产更多的农产品^[8]。农业经营制度的变迁才能为技术的进步或其在农业领域的创新应用提供条件。

人们已经开始寻找新的农业经营制度来改善一家一户完全分散的小规模经营制度,迄今为止,全国

各地已出现了集体农场、种田大户、“公司+农户”、合作农场和股份合作经营等各种新的农业经营制度。这些新的经营制度是由各地农民根据各自的特点自发形成的,属于诱致性制度变迁,说明农民从制度变迁中得到的收益大于成本,这些新的农业经营制度,无论是合伙或合作农场,还是其他形式,其共同点之一就是土地经营规模的扩大,生产得到集中,虽然程度不同,但都推动了自给自足的生产向商品生产发展。现实情况表明,土地的规模经营降低了农产品单位成本,使产量大大超出农场主的个人需求,提高了农产品商品化率。因此,在商品经济的发展过程当中,随着工业化和城市化水平的提高,技术不断进步和农业劳动力大量向非农产业转移,使得土地规模经营成为农业经营制度变迁的必然选择。

四、结 论

通过对比分析我国耕地小规模经营和发达国家耕地的规模经营特征,得出以下结论:

第一,二者在土地、劳动者素质和农业技术发展程度等因素上差异明显,从而决定了我国耕地小规模经营和发达国家大规模经营的现状。一方面,我国人均资源占有率低的特征决定了小规模经营的基础,另一方面,劳动者素质亟待提高和农业技术软、硬件普及程度也制约了农业生产小规模向适量规划化经营的发展速度。故此,我国小规模农业经营有其存在的必然性,随着城乡一体化进程的推进,多类型的中等规模化农业经营生产组织将相继出现。

第二,从农业经营主体经济效益角度考量,规模化经营的农产品单位成本显著低于小规模经营模式。我国近年来一直将提高农业生产效率、发展农业科技和改善农民生活质量为社会经济发展核心任务之一。经过前期不断摸索和大胆尝试,陆续涌现出集体农场、种田大户、“公司+农户”、合作农场和股份合作经营等适度规模经营模式,能够在一定程度上克服小规模经营的弊端,有利于农业科技的使用和推广,从而提高农业生产效率,增加农民的收入。

不可否认,农业生产的规模化经营是人类文明和科技进步的必然结果。但我国尚处于社会经济转型的特殊时期,面对人口庞大、资源匮乏的基本国情,如何既能加快农业科技发展、劳动者素质提高,又能够在农业剩余劳动力转移上找到恰当出路,是我国农业生产由小规模经营逐步过渡到适量规模经营过程中亟待解决的重要命题。

参 考 文 献

- [1] 陈春霞,冯巨章. 土地规模经营问题探讨[J]. 农业与技术, 2003, 23(2): 16-20.
- [2] 曹芳明. 农村土地规模经营问题初探[J]. 湖北社会科学, 2002(1): 35-36.
- [3] 杨黛. 论我国农地规模经营模式[J]. 南方经济, 1998(3): 45-46.
- [4] 伍业兵. 农业适度规模经营是我国农村经济发展的必然选择[J]. 经济研究参考, 2008(6): 30.
- [5] 江金龙. 土地规模经营应适度增长[J]. 地方政府管理, 2001(3): 31-32.
- [6] 李红, 苏杰忱. 关于农业家庭经营与规模经营问题的研究[J]. 农业经济, 2000(1): 29-30.
- [7] 王洪江, 甄长超, 赵和平. 关于农业适度规模经营的几点思考[J]. 农业经济, 1999(4): 26-27.
- [8] 董葆莉, 孟萍莉. 耕地制度与耕地规模经营之中西比较[J]. 河北经贸大学学报, 2005, 26(4): 65-67.

Comparative Analysis of Cultivated Land between Small-scale Operation in China and Large-scale Operation in Developed Countries

WEI Pei

(College of Urban and Environment Sciences, Peking University, Beijing, 100871)

Abstract At present, the contradiction between more people and less land, non-agricultural industries' recession and the system obstacles of rural economic society hindered the development of China's agriculture seriously. Based on the comparative analysis of cultivated land between small-scale operation in China and large-scale operation in developed countries, this paper starts with the concept of cultivated land scale operation, discusses the appropriate scale on cultivated land operation from the perspective of scale and efficiency, and makes a conclusion that appropriate scale on cultivated land operation is an inevitable trend and requirements to achieve agricultural development in China.

Key words cultivated land scale; scale operation; efficiency; comparison

(责任编辑:陈万红)