

# 高校德育教育的思维方式

雷 忠

(武汉理工大学 人事处, 湖北 武汉 430070)

**摘要** 高校德育教育的创新要以思维方式上的突破为切入点, 高校德育教育的变革只有在与时代精神相契合的哲学理论指导下演进才会显示其旺盛的生命力。因此, 应该依据思维方式的变革来指导高校德育教育的变革。文章从经验思维与创造思维相结合、换位思维与渗透思维相结合、整体思维与局部思维相结合、正向思维与逆向思维相结合等角度, 探讨了高校德育教育的思维方式, 以促进高校德育教育的思维方式的创新。

**关键词** 高等学校; 德育教育; 思维方式

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2009)05-0077-03

## Ways of Thinking in Moral Education in Universities and Colleges

LEI Zhong

(Human Resources Office, Wuhan University of Technology, Wuhan, Hubei, 430070)

**Abstract** In this paper, ways of thinking in moral education in universities and colleges are discussed from the following aspects: combination of creative thinking and experience-based thinking, combination of empathetic thinking and penetrating thinking, combination of holistic thinking and partial thinking, combination of forward thinking and backward thinking, etc.

**Key words** universities and colleges; moral education; ways of thinking

一切理论的创新都是以思维方式上的突破为切入点, 因为新的思维方式的应用, 拓展了人们的思维空间, 扩大了人们的视野, 并最终突破旧的理论的框架, 创立新的理论。总而言之, 一切理论探讨, 最终都可以归结为对思维方式的追问。高校德育理论的变革, 同样依赖于其思维方式的变革。当今时代的进步和社会的变革对高校德育理论提出了新的挑战, 寻求反映时代精华的哲学思想为理论指导, 促使时代、哲学与高校德育教育互动成为当今的迫切要求。德育的变革只有在与时代精神相契合的哲学理论指导下演进才会显示其旺盛的生命力。因此, 我们理应依据哲学思维方式的变革来指导高校德育教育的变革<sup>[1]</sup>。

### 一、经验思维与创新思维相结合

“教育的最终目的不是传授已有的东西, 而是要

把人的创造美的力量诱导出来, 将生命感、价值感唤醒。”德国教育家斯普朗格的话不仅道出了教育的真谛, 也点明了教育工作者的重要使命——培养学生的创新精神和创新能力。因此, 作为新时期中国大学德育教育工作者, 为了培养新时期大学生的创新精神和创新能力, 首先自己应具备创新思维, 并将创新思维与经验思维有机地融合。

所谓经验思维是指人们在经验积累的基础上, 面对创造活动所需要解决问题的思维形式, 亦即人们通常所说的“凭经验”办事的意思。尽管我们的教育方法提倡创新思维, 但经验的作用也不能低估, 它可以提高教育者的敏锐力, 提高教育的效力, 还可以排除其它非教育因素的影响。正如著名科学家钱学森同志举过的几个例子, 他说, “战争中的指挥员, 有丰富的经验, 他把地形一看, 形势一估计, 决定就定下来了。参谋长可能向他提出很多方案、建议, 他说

不行,就这么打。别人搞不清楚是怎么回事。但是仗打完了,胜了,证明他是正确的”<sup>[2]</sup>。我们许多教育工作者,经过多年的教育实践,积累了丰富的经验。他们遇到问题能及时拿出对策,从理论上做到全局性的把握,然后再具体问题具体分析。

然而,长久以来,德育着眼于经验思维范式,对于所有个体成长进行引导。这种引导本身并无可厚非,只是这种做法在实践过程中往往演变成为企图把受教育者按照统一模式进行培养,使其成为一种被规训的人,而忽视了人的独特个性,从而影响了创新精神的培养。因为德育虽然传递文化,却不是被动的、消极的复制文化,而是积极的主动地对文化进行改造与建构。因此当今德育实效性低的一个重要原因就在于缺乏创新性思维。

德育作为一种价值活动,对于社会,它是被动地适应,还是主动地超越,取决于思维方式。教育对社会发展具有双重性,它“可能长时间地再现”过去的社会状态,相反,教育也可能“预示某些新的社会状态并加速它的变化”。正如鲁洁教授所言“教育的根本目的就是在通过对已有文明的传授……去改造,去发展现存的世界、现存的社会以及现存自我。为此,教育的着眼点不在于使人接受已有的,而在于在适应的基础上去改造和超越”<sup>[3]</sup>。

说到创新思维,并不是要在西方话语体系中寻找中国当今德育存在的问题。只有把自身与他人的多样性,共同作为历史的主体,才能发展出一个开放与共享的普遍生存场。从这个意义上说德育的创新思维就不是对原有教育内容、方法、教育手段和教育规则的全盘否定,而是在扬弃基础上的吐故纳新。传统的德育教育方式过分强调政治理论的传授和道德品质的说教,尽管受教育的大学生群体每年都在发生更新和变化,但是教育的方式方法却一成不变,从而降低了大学生的接受兴趣,由此影响了大学生创造力的培养。

我们的大学生将担当实现中华民族伟大复兴的历史使命,在新的形势面前,如果我们还是用过去的那些教条式的德育教学来教导他们,不仅收不到良好的效果,还有可能抑制大学生的创造性。

因此,在高等学校的德育教育中,应该做到经验思维与创新思维的结合,实现经验思维与创新思维的统一。经验思维用来分清局势,把握脉搏,找准问题,创新思维用来与时俱进,对症下药,取得效果。

## 二、换位思维与渗透思维相结合

作为大学德育教育工作者,在工作期间,要用自己的一言一行起表率作用,将正确的人生观、价值观和理想观渗透到受教育的大学生的身上。但是,仅有渗透作用是不够的,需要将“渗透思维”和“换位思维”相结合,做到德育教育有目的、有榜样、有针对、有效果<sup>[4]</sup>。

根据多年的工作实践,笔者认为,大学德育教育的“换位思维”方法,就是教师与学生之间,一事当前,教师能设身处地的站在学生的位置上,按照学生生活和学习的环境和要求,实事求是地看待学生遇到的问题,客观地评价学生的优点、缺点,冷静地分析和理解他们行为处事的思维方式。“换位思维”的目的就是努力帮助学生群体营造和谐、融洽、向上的群体关系,帮助大学生心情舒畅、充满信心、发奋学习。

“换位思维”的工作方法,要求德育教育工作者清醒地把握自己的言行,用温顺的言语架起沟通和信任的桥梁,在学生之间、学生与教师之间、学生与学校之间,营造一种增进理解、实现沟通、获得信任、消除隔阂、释放怨气、解决问题、达到团结的氛围。

### 1. 感情交融,有效地调节师生关系

任何事物之间都是矛盾的统一体,他们相互依存、相互作用、相互制约。在大学德育教育的过程中,教育者与受教育者构成了矛盾的统一体。对于这一矛盾着的统一体,我们有两种立场和工作方法:

一是对立法。采用这种立场和工作方法时,从教师的角度看学生的表现时,可能很清楚和很冷静地把学生的优点和缺点看得一清二楚。同样,从学生的角度看教师的表现时,也同样可以将教师的优缺点看得清清楚楚。这时,如果我们教师一味地抓住他们的缺点不放,总是强调自己如何正确的话,就会引发反感,扩大矛盾,出现“恭”而不“敬”的局面。

二是换位思维法。在教育过程中,教师往往处于强势和主导地位,如果教师能够运用换位思维,站在学生的一面看问题,那么教师的教育则能顺利地展开。

因此,在大学的德育教育过程中,如果教育者采用对立法,则难以协调学生与学生的关系,学生与教师的关系,学生与学校的关系,教师与学校的关系,到头来,无论是学生或是教师,都不能心情舒畅地学习和工作。如果能够要求自己并主导学生采用换位

思维,设身处地地站在对方的位置上去看待对方的优点和不足,或者多想想自己可能也会犯同样的错误,多一些包容,少一点责备,就能够感情交融,最终形成和谐共进的局面。

## 2. 正确认识自己,求得心理平衡

从事大学德育的教育工作者,常常有这么一种抱怨:现在的思想政治工作不好做,吃力不讨好,有时甚至遭误解,受气挨骂。当然,这种现象客观上的确是存在的,但是,从事大学德育教育,是我们的工作,是我们的职业,因此,我们要客观冷静地思考这个问题,换个角度看待这个问题。俗话说:“看人家样样顺,看自己样样难。”究其原因,也就是思维方法上没有很好的做到换位思维。如果我们这些从事大学德育教育的教师能够正确认识自己,看待自己,就有了心理平衡,运用换位思维来教育学生,从而就能出色完成学校交给我们的工作,就能够有效地调节师生关系。

## 三、整体思维与局部思维相结合

德育教育的整体目标是要培养出有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义合格接班人。刚走进大学校门的大学生,他们的共同特点是:思想活跃、情绪高亢、热衷社交、兴趣广泛、求知欲强,并开始探寻精神信仰,以确立自己的人生观和世界观。临近毕业的大学生普遍存在着三种心理状态:一是临近毕业回顾大学生活总觉得抓得不紧,许多东西没有学好,因此有难以适应社会的“紧迫感”;二是考虑自己前途而产生对自己对国家的“责任感”;三是对毕业就业和自己前途的“忧虑感”。因此,我们在教育过程中,始终要围绕他们共同的特征进行有针对性地引导,开展一些集体性的教育活动,例如举办一些讲座,听一些报告,看一些有教育意义的影片,能产生所有学生的共鸣,也能营造一种良好的氛围,达到鼓舞士气的作用。

但是整体毕竟还是由个人组成的,并不是所有的人都能达到同一个目标,因此需要因材施教,针对不同的人采取不同的教育方法,对此,我们称之为局部教育法。局部教育法即针对不同的状态的同学进行不同的教育方法,大学生在身体上正处于强壮期,他们的情绪、感情比较丰富,甚至可以用“疾风怒涛”这个词来形容。每个学生的不同家庭环境、生活经历和成长道路,初步形成了各自的个性。有的学生会显得更成熟、更稳定、更善于取长补短;有的学生

则幼稚、冲动和脆弱。有的学生竞争意识强,热心于社会各项活动,性格开朗,思想活跃;有的学生则过于内向,性格孤独,对周围的事物缺乏热情。因此,不能用千篇一律、毫无特色的灌输方法来对待他们。孔子讲:“中人之上,可以语上也;中人之下,不可以语上也。”所以我们要根据他们的一般情绪、情感特点及不同年级、年龄阶段学生的不同特点,因材施教,以提高德育的针对性。比如有的人需要引导,有的人需要强制,有的人需要激励。

因此,大学的德育教育需要努力做到整体思维和局部思维相结合、相协调、相统一。整体思维是为了从整体上完成学校交给我们的德育教育工作,向社会输送有理想、有朝气、有专业知识、爱祖国、爱人民,能够吃苦耐劳,能够奋力创新,能够肩负中华民族伟大复兴光辉重任的工程师群体。

## 四、正向思维与逆向思维相结合

所谓正向思维法,就是人们在创造性思维活动中,沿袭某些常规去分析问题,按照事物发展的进程进行思考、推测,是一种从已知进到未知,通过已知来揭示事物本质的思维方法。

在德育教育过程中,我们的教育者要善于利用眼前的状态和特征,联想过去的事实来推测可能或必然发生的事情,从而进行正确引导促使向好的方面发展或防止向坏的方面发生。坚持正向思维方法,要求我们应充分估计自己现有的工作、生活条件及自身所具备的能力,了解事物发展的内在逻辑、环境条件、性能等。这是我们获得预见能力和保证预测正确的前提。

逆向思维是在思维路线上,与正向思维方法相反的一种创造性思维方法,是指人们在思考问题时,跳出常规,改变思考对象的空间排列顺序,从反方向寻找解决办法。如从A事物与B事物的联系中,反推出B事物与A事物的另一种联系。

在德育教育过程中,我们的教育者除了按常规的思考方法顺藤摸瓜外,对极个别的特殊情况要采取特别的方法。针对大学生的心理特征我们可以采取正话反说或反话正说的方式,有时能达到预期的效果<sup>[5]</sup>。我们的大学生刚从十分严酷的高考中走出来,由于他们从六七岁就开始长期接受应试教育,或多或少地伤害了他们的心灵,这表现在心理的偏执和情绪的波动等两个方面。我们可以通过帮助同学