

# 世界格局变迁与中国的角色定位

周柏青<sup>1)</sup>, 游巧荣<sup>2)</sup>

(<sup>1)</sup> 华中师范大学 出版社, 湖北 武汉 430079; (<sup>2)</sup> 华中师范大学 外国语学院, 湖北 武汉 430079)

**摘要** 世界格局是一定时期内国际上各种基本力量对比所形成的相对稳定的结构或体系。20 世纪以来, 世界格局发生了从欧洲中心到两极格局再到多极格局的三次重大变化。当今世界格局仍处在形成之中, 其基本架构是“一超多强”, 发展趋势是“多极化”。其主要特点是“一超”与“多强”并存、世界总体缓和与区域动荡并存、反霸反恐任重道远、经济全球化和经济区域化趋势不断加强。和平崛起是新的世界格局下未来中国的角色定位, 是中国发展的必由之路。

**关键词** 世界格局变迁; 一超多强; 多极化; 角色定位; 和平崛起

中图分类号: D815 文献标识码: A 文章编号: 1008-3456(2009)02-0051-05

## The Changes of the World Pattern and China's Role Orientation

ZHOU Bai-qing<sup>1)</sup>, YOU Qiao-rong<sup>2)</sup>

(<sup>1)</sup> Huazhong Normal University Press, Wuhan, Hubei, 430079;

<sup>2)</sup> School of Foreign Languages, Huazhong Normal University, Wuhan, Hubei, 430079)

**Abstract** The world pattern is the relatively steady structure or system formed as a result of competition of all kinds of main powers of the world in a particular period. Since the 20th century, the world pattern has had three great changes; from Europe-centered pattern to the two-polar pattern, to multi-polar pattern. Today's world pattern is still being formed. Its basic structure is "one superpower and several major powers". Its development trend is "multipolarization". Its main feature is that "one superpower" coexists with "several major powers", that the overall détente of the world situation coexists with the regional turbulence, that it is an arduous task to oppose hegemonism and terrorism and that the trend of economic globalization and regionalization is becoming increasingly apparent. Rising in the peaceful way will be China's role orientation in the future world pattern. It is the only way for China's development.

**Key words** the changes of the world pattern; one superpower and several major powers; multipolarization; role orientation; rising in the peaceful way

### 一、世界格局的变迁

世界格局, 也叫国际格局或国际政治格局, 是指一定时期内国际上各种基本力量对比所形成的相对稳定的结构或体系。其重要特征是它的相对稳定性, 这包含两层含义: 世界格局具有稳定性, 这是说世界格局一旦形成, 就不会轻易发生变化, 因而具有

稳定性。但这种稳定又是相对的, 因为世界上各种力量毕竟是在发生着此消彼长、重组等变化。当然, 这种变化有一个较长的过程, 一旦从量变发展到质变, 世界格局就会发生变化。决定世界格局的基本因素有两个, “一是实力分布, 二是国家之间的关系结构”<sup>[1]</sup>。实力分布的相对稳定性决定了世界格局的相对稳定性。

整个 20 世纪,世界格局发生了三次大的变化。

世界格局的第一次变化发生在第一次世界大战后。近代以来,世界政治舞台的中心一直在欧洲。在这个舞台上活跃着的主要力量是英、德、法、俄等欧洲列强,尽管美、日等国也在崛起中。第一次世界大战使传统的欧洲列强力量受到了很大的削弱,德意志帝国、俄罗斯帝国、奥匈帝国被摧毁,英、法、意等国也受到削弱,美国和日本则迅速崛起。俄国发生十月革命,在俄罗斯帝国的废墟上建立起世界上第一个社会主义国家——苏联。第一次世界大战改变了帝国主义国家之间的力量对比,催生了一个社会主义国家,使世界格局发生了重大变化。战后初期,帝国主义战胜国为了重新瓜分世界,建立新的国际秩序,先后召开了巴黎和会和华盛顿会议,调整了它们在欧洲和亚洲太平洋地区的关系,形成了凡尔赛—华盛顿体系,这个体系构成了帝国主义战后国际关系的基本格局。

世界格局的第二次变化发生在第二次世界大战后。如前所述,近代以来直到二战时期,国际关系的基本格局一直是以欧洲为中心,战后这一格局被美苏两极格局所取代。这一重大变化的标志,是雅尔塔体系的确立。雅尔塔体系的主要内容是在 1945 年 2 月苏、美、英三国首脑斯大林、罗斯福、丘吉尔举行的雅尔塔会议上确定的,也包括在此前后召开的开罗会议、德黑兰会议和波茨坦会议确定的有关内容。具体为:处置战败国,防止法西斯主义东山再起;重新确定战后欧亚的政治地图,重新划分法西斯战败国及其被占领地区的疆界;建立联合国;等等。雅尔塔体系实质上是美苏两国根据自己的战略要求对世界格局作出的两分天下的划分,它是建立在美苏实力大体均衡的基础上的,打下了强权政治的烙印。两极格局下的美苏两个超级大国,由于在社会制度、意识形态和国家利益上存在巨大差异,在第二次世界大战后进行了长达 40 多年的冷战。

世界格局的第三次变化发生在 1989—1991 年,其标志性事件是东欧剧变和苏联解体。

通过对上个世纪世界格局变迁史的简要回顾,我们可以得到以下启示:一是世界上的话语权,从来都是靠实力取得的。国与国之间的竞争,归根到底是综合国力的竞争。20 世纪上半期以前,由于英、法、德等欧洲列强力量最强,欧洲便成了世界格局的中心。经过两次世界大战的战争摧毁,欧洲列强受到重创,美苏两强崛起,世界格局的欧洲中心遂演变

为美苏两极对峙格局。随着东欧剧变和苏联解体,强大的苏联不复存在,两极格局即告终止。二是霸权主义不得人心,是行不通的。德国为了称霸欧洲,两次发动世界大战,都以失败而告终。美苏争霸同样没有好结果,它拖垮了苏联经济,成为苏联解体的重要原因之一。

## 二、当今世界格局的特点

关于两极格局崩塌后的世界格局,国内外学者有不同看法。国外学者的主要观点有三:一是“多极论”。美国前国务卿基辛格持此观点。他认为后冷战时代的世界格局是美、欧、日、俄、中多极并立的时代。二是“单极—多极论”,以哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿为代表。亨廷顿认为,冷战后世界已进入超级大国美国与几个强国并存的“单极—多极”时代,这个时代将持续大约 20 年。三是“单极论”。美国前国家安全事务助理布热津斯基持此说。布热津斯基认为 21 世纪初的世界将由美国主宰<sup>[2]</sup>。我国学者比较普遍的观点是“一超多强”和“多极化”,其中“一超多强”是世界格局的基本架构,“多极化”是发展趋势。“一超”指美国,苏联解体后美国是世界上唯一的超级大国;“多强”指欧盟、日本、俄罗斯、中国等国家和国家联盟,这是当今世界格局中几个主要的力量中心。还有一种比较新但不占主流的观点是“非极化”,认为世界格局发展的大趋势是非极化。非极化是指“极”以外的力量(即非极力量,指以第三世界为主体的不能成为“极”的广大中小国家和非国家行为体)不断发展壮大,致使“极”在世界格局中的地位下降、影响减弱的过程<sup>[3]</sup>。

关于当今世界局势的基本判断,胡锦涛有一个精辟的概括,即五个“继续发展”和五个“深刻复杂”:世界多极化趋势继续发展,但单极还是多极的斗争依然深刻复杂;经济全球化趋势继续发展,但国际经济竞争依然深刻复杂;不同文明交流继续发展,但国际思想文化领域的斗争依然深刻复杂;国际战略安全形势总体稳定态势继续发展,但人类面临的安全挑战依然深刻复杂;国际协调合作继续发展,但围绕国际秩序的斗争依然深刻复杂。这一精辟概括是 2006 年 8 月胡锦涛在中央外事工作会议上作出的,是当前对国际形势最科学、最准确、最全面的表述<sup>[4]</sup>。

具体而言,“一超多强”架构和“多极化”趋势下的国际格局呈现出这样一些特征:

第一,世界局势总体缓和和区域动荡并存。

苏联解体后,新的世界大战的可能性在一个相当长的时期将不复存在,和平与发展成为后冷战时代国际形势的主流,但天下并不太平。由于国际形势的变化与美国和北约的插手、干预,地区性的矛盾和冲突甚至战争不断爆发,如前南斯拉夫地区爆发的波黑内战、科索沃冲突、北约轰炸南斯拉夫、伊拉克战争等。

第二,“一超”和“多强”的并存与博弈。

不可否认,两极结构崩塌后,美国作为当今世界唯一的超级大国,在政治、经济、军事、科技等方面拥有超过世界上其他任何一个国家的优势,这些也是它企图称霸世界的资本。但“多强”也在不断发展。欧洲一体化进程的加快使欧盟的地位和实力进一步提高和增强,在国际格局中占有重要位置。日本已发展成为经济大国,正积极谋求成为政治大国。前几年日本谋求成为联合国常任理事国,就是一个信号。俄罗斯已熬过苏联解体后的经济困难时期,正在重新崛起,在与美国和北约的对话中态度越来越强硬。2008年8月俄罗斯强力介入格鲁吉亚内部事务并于8月26日不顾美、英、法等国的反对承认南奥塞梯和阿布哈兹独立,就是明证。随着综合国力的增强,中国在这个世界上发挥着越来越重要的作用。在今后一个相当长的时期,“一超”和“多强”将相互制约,在竞争和斗争中求得各自的发展。

第三,反对霸权主义、反对国际恐怖主义仍是当前和今后一个相当长的时期国际社会所面临的主要任务。

第四,经济全球化和经济区域化趋势不断加强。

世界贸易组织的成立和欧洲联盟、北美自由贸易区、亚太经济合作组织三个区域经济集团的相继成立,标志着在世界政治格局多极化形成的同时,世界经济全球化和区域化格局也形成了。

### 三、和平崛起的大国——未来中国的角色定位

准确地给一个国家在国际格局中进行角色定位,是一国选择国际战略的基本依据。角色定位是指一个国家在国际事务中发挥何种作用或成为何种国家。这种定位是指一个国家在国际格局中的地位及其所能扮演的角色,也指它在国际格局中所能发挥的作用和影响<sup>[5]</sup>。正在和平崛起中的大国,应是对未来中国比较准确的角色定位。

2003年12月10日,温家宝访美期间在哈佛大学发表了题为《把目光投向中国》的演讲。他说:今天的中国,是一个改革开放与和平崛起的大国。这是中国领导人第一次向外界明确地用“和平崛起的大国”概念为未来中国进行角色定位。

#### 1. “和平崛起”的思想渊源

中华民族是热爱和平的民族。中华民族对和平的热爱,有着几千年的思想渊源。中国历史上影响最大的思想家孔子,他的思想的核心便是“仁”。孔子对“仁”有许多解释,如“仁者,爱人”,“己所不欲,勿施于人”,等等,主张以爱人之心调整与和谐社会和人际关系。孔子还为未来世界描绘了“大同”的美好图景,他在《礼记·礼运》中说:“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信修睦。故人不独亲其亲,不独子其子。使老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏寡孤独废疾者皆有所养……是谓大同。”这是中国古代思想中对未来理想社会的第一个乌托邦方案。

中国历代思想家或多或少接受了孔子大同思想的影响。战国时期的墨家创始人墨子,主张“兼爱”、“非攻”。“兼爱”就是爱一切人,“非攻”就是反对战争,尤其是掠夺性战争。太平天国时期,洪秀全追求“有田同耕,有饭同吃,有衣同穿,有钱同使,无处不均匀,无处不饱暖”(见《天朝田亩制度》)的理想社会。资产阶级维新派代表人物康有为在他的《大同书》里,描绘了“全地大同,无国土之分,无种族之异,无兵争之事”,“天下为公,无有阶级,一切平等”的理想社会的蓝图。伟大的革命先行者孙中山则认为应先在中国各民族间实现自由、平等、博爱,再扩大到全人类,最终实现“大同盛世”。在2008年北京奥运会中国著名导演张艺谋执导的开幕式上,由庞大的演员方阵排列而成的一个个巨大的、字体不同的“和”字,生动形象地表达了中华民族对和平的热爱和期待,给各国参赛者和来宾留下了深刻的印象。

新中国成立后,中国共产党历来主张中国应走和平建国、和平发展的道路,和平处理国与国之间的关系,中共几代领导人在处理对外关系时一脉相承的思想也体现为一个“和”字。早在20世纪50年代,中国就提出了和平共处五项原则,作为处理对外关系的基本准则。1955年5月26日,毛泽东在与来访的印度尼西亚总理阿里·沙斯特罗阿米佐约谈时,提出了“和平为上”的思想<sup>[6]</sup>。进入80年代以后,邓小平提出了和平与发展是当今世界两大主题的著名论断<sup>[7]</sup>。1995年10月,江泽民在纪念联合

国成立 50 周年特别纪念会议上的讲话中表示,要“造成自主选择、求同存异的国际和谐局面”,中国“绝不谋求霸权,不会对任何国家构成威胁”<sup>[8]</sup>。2005 年 4 月,胡锦涛参加雅加达亚非峰会,提出了“构建和谐世界”的思想。2009 年 3 月,温家宝在《政府工作报告》中强调中国要“坚持走和平发展道路”<sup>[9]</sup>。

由此可见,中华民族几千年来一脉相承的思想主线就是仁爱、和平,这是未来中国角色定位的思想基础。

## 2. “和平崛起的大国”定位的现实基础

一个国家在国际社会中的角色定位,取决于其综合国力的强弱。综合国力是指一个主权国家生存和发展所拥有的全部实力(即物质力和精神力)及国际影响力的合力,包括政治力、经济力、科技力、军事力、文教力、外交力、资源力七个方面,其中经济力和科技力是基础。

改革开放 30 年来,中国取得了举世瞩目的成就,经济实力明显增强。2005 年,中国的 GDP 总量为 2.229 万亿美元,在世界上排名第四,排名世界前三的依次为美国(12.455 万亿美元)、日本(4.505 万亿美元)和德国(2.781 万亿美元)<sup>[10]</sup>。同年,中国对外贸易总额达 1.4221 万亿美元,成为仅次于美国、德国的世界第三大贸易国。2006 年,中国的外汇储备超过 1 万亿美元,超过日本名列第一<sup>[11]</sup>。在政治上,中国是联合国的常任理事国,在国际事务中拥有一票否决权。中国的军事实力也不容小觑。科技方面,中国研制出了原子弹、氢弹,航天技术也居于世界前列。继载人航天飞船“神舟五号”、“神舟六号”成功飞天后,“神舟七号”又于 2008 年 9 月 25 日发射升空。文化教育方面,中国的影响也越来越大,全球掀起了“汉语热”。以推广汉语、传播中华文化为宗旨的孔子学院自 2004 年 3 月第一所开办于韩国起,到 2008 年 3 月已达 238 所,遍布全球 69 个国家和地区<sup>[12]</sup>。截至 2009 年 3 月,全球已有 81 个国家共建立了 256 所孔子学院,还有 40 多个国家的 150 多所学校和机构向中国有关教育行政部门提出了申办孔子学院的申请。世界主要国家学习汉语的人数正以每年 50% 的速度增长,全世界学习汉语的总人数已达 4000 万<sup>[13]</sup>。2008 年 8 月,中国成功地举办了第 29 届奥运会,并首次取得了奥运会金牌总数第一的佳绩,一跃成为体育大国。因此,就综合国力而言,中国已算得上是大国了,而且是世界多极化结构

中的一极。邓小平曾说:“所谓多极,中国算一极。中国不要贬低自己,怎么样也算一极。”<sup>[14]</sup>

但是,我们应当清醒地认识到,中国在许多方面离真正的大国、特别是全球性大国的实力还有很大的差距。中国的 GDP 总量只相当于美国的五分之一,人均 GDP 更低。中国的军事力量不如美国和俄罗斯,国民素质、受教育程度和科技发展的总体水平也较低。因此,如果说中国是一个大国的话,也只能算是一个正在崛起中的大国,并未完成崛起。

## 3. 和平崛起是中国发展的必由之路

在世界历史上,以往大国(无论是老牌资本主义国家英法,还是后起的德国和日本)的兴起或崛起,主要是靠武力征服和战争,通过对外扩张和掠夺来实现的,这是一条充满血腥的道路,也是一条不得人心的道路。这条道路曾经给殖民地半殖民地国家和地区的人民造成了深重而长期的灾难。上个世纪爆发的两次世界大战,更是对人类生命和文明的极大摧残。后来长达 40 多年的美苏争霸和冷战,也已被事实证明是行不通的,既使美国受到一定程度的削弱,也成为苏联解体的重要原因之一。

“前事不忘,后事之师。”中国显然不能走上上述国家的大国之路。那么,中国应该走怎样的大国崛起之路呢?对此,中国政府和人民已经作出了明确且明智的选择,那就是走和平发展之路。关于中国为什么要走而且必须走和平发展道路,胡锦涛有一个精辟的阐述。胡锦涛 2005 年 11 月 9 日访问英国期间在伦敦金融城发表的重要演讲中,用三个“必然选择”对中国选择走和平发展道路的理由进行了高度概括。他指出:中国坚持走和平发展道路,既有现实需要,又有历史根源,是基于中国国情的必然选择,是基于中国历史文化传统的必然选择,是基于当今世界发展潮流的必然选择<sup>[15]</sup>。胡锦涛的讲话清楚地指明了中国发展的必由之路,那就是和平发展、和平崛起。即使中国将来强大了,也永远不称霸,不对别国事务指手画脚。走和平发展、和平崛起之路,就是未来中国的角色定位。

## 参 考 文 献

- [1] 周方银. 对当前国际格局的聚类分析[J]. 现代国际关系, 2000(12):40.
- [2] 刘利军. 冷战结束以来国际格局的演变[J]. 甘肃社会科学, 2006(6):196.
- [3] 刘建飞. 论世界格局中的“非极化”趋势[J]. 现代国际关系,

2008(4):2.

- [4] 崔启明. 建设和谐世界:中国的角色与定位[N]. 湖北日报, 2007-07-16(7).
- [5] 梁保安, 姬兴华. 论当代中国的角色定位与战略选择[J]. 宿州学院学报, 2007(12):22.
- [6] 中华人民共和国外交部, 中共中央文献研究室编. 毛泽东外交文选[M]. 北京:世界知识出版社, 中央文献出版社, 1994:208-213.
- [7] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社, 1993:233.
- [8] 江泽民. 江泽民文选:第一卷[M]. 北京:人民出版社, 2006:480-481.
- [9] 温家宝. 政府工作报告:2009年3月5日在第十一届全国人民代表大会上[M]. 北京:人民出版社, 2009:50.
- [10] 蔡拓, 潘文飞. 中国与冷战后国际体系[M]// 梁守德, 李义虎

主编. 中国与世界:和平发展的理论与实践. 北京:世界知识出版社, 2008:326.

- [11] 朱听昌. 中国国家利益的扩展与和谐世界的构建[M]//梁守德, 李义虎主编. 中国与世界:和平发展的理论与实践. 北京:世界知识出版社, 2008:130.
- [12] 彭新良. 文化外交与中国的软实力:一种全球化的视角[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2008:475.
- [13] 王坤宁, 冯文礼. 全球81个国家已建256所孔子学院[N]. 新闻出版报, 2009-03-13(1).
- [14] 邓小平. 邓小平文选:第三卷[M]. 北京:人民出版社, 1993:353.
- [15] 胡锦涛. 在伦敦金融城市长萨沃里举行的欢迎晚宴上的演讲(摘录)[J]. 时事资料手册, 2005(6):39.

(责任编辑:侯之学)

(上接第15页)

件下的必然选择。加快推进城镇化进程中,及时增加对农村务农人员的培训投入,稳定直至提高农村人力资本积累水平,对促进农业生产要素的合理组合和先进生产技术的应用,提高农业全要素生产率水平也具有重要作用。

### 参 考 文 献

- [1] 胡鞍钢. 未来经济增长取决于全要素生产率提高[J]. 政策, 2003(1):29-30.
- [2] JUSTIN Y L. Rural reforms and agricultural growth in China [J]. The American Economic Review, 1992(3):34-50.
- [3] MAO W N, WON W K. Productivity growth, technological progress, and efficiency change in Chinese agriculture after rural economic reforms: a DEA approach [J]. China Economic Review, 1997, 8(2):157-174.
- [4] 顾海, 孟令杰. 中国农业 TFP 的增长及其构成[J]. 数量经济技术经济研究, 2002(10):15-18.

- [5] 陈卫平. 中国农业生产率增长、技术进步与效率变化:1990—2003年[J]. 中国农村观察, 2006(1):18-23.
- [6] 石慧, 孟令杰, 王怀明. 中国农业生产率的地区差距及波动性研究[J]. 经济科学, 2008(3):20-33.
- [7] 孙林, 孟令杰. 中国棉花生产效率变动:1990—2001—基于DEA的实证分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2004(2):23-27.
- [8] 杨春, 陆文聪. 中国玉米生产率增长、技术进步与效率变化:1990—2004年[J]. 农业技术经济, 2007(4):34-40.
- [9] CAVES D, CHRISTENSEN L, DIEWERT D. The economic theory of index numbers and the measurement of input, output and productivity[J]. Econometrica, 1982(50):1394-1414.
- [10] BANKER R D, CHARNES A, COOPER W W. Some models for estimating technical and scale inefficiencies in data envelopment analysis[J]. Management Science, 1984, 30(9):1082.

(责任编辑:孙丽莉)