

大学生越轨研究评析

郑学刚, 陈炉丹

(华中农业大学 园艺林学学院, 湖北 武汉 430070)

摘要 大学生越轨倍受社会关注, 已经成为大学教育的一个重要研究领域, 国内外研究者对其进行了大量的研究。从大学生越轨的定义、行为表现、理论解释和经验性影响因素研究四个方面对已有的研究进行综述, 并对已有研究进行简要评价, 发现对大学生越轨的大量研究呈现出自己的特点和不足。

关键词 大学生; 越轨; 研究综述; 评析

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3456(2009)01-0087-04

Analysis on College Student's Aberration

ZHENG Xue-gang, CHEN Lu-dan

(College of Horticulture and Forestry, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070)

Abstract College student's aberration has aroused the attention of the whole society, which has become an important research area in college education. The domestic and foreign researchers have conducted the massive research on it. This paper summarized the existing studies from the following four aspects: definition of college student's aberration, aberration behavior, theoretical explanation and empirical research. And the existing studies have been briefly appraised in this paper. It is discovered that the existing studies have its features as well as some inadequacy.

Key words college student; aberration; review; appraise

一、大学生越轨概念的界定

越轨包含两层含义: 一是与现行的社会约定俗成的规范不一致; 二是被多数成员给予了否定性评价^[1]。越轨行为具有相对性, 而不仅仅是违法违规行为^[2]。国外学者对于“越轨”这一概念有着不同的界定, 不同之处主要体现在两个方面: 范畴不同和衡量越轨与否的标准不同。有些学者只将行为纳入越轨的范畴, 如美国社会学家戴维·波普诺将越轨定义为违反某个群体或社会的重要规范的行为^[3]; 而另外一些学者则将思想和行为都纳入越轨的范畴, 如道格拉斯认为越轨是指在一个社会中, 被社会成员认定为违反社会准则或价值观念的任何思想和行为^[4]。上述两者都是以违反社会规范作为判断一种

行为是否为越轨行为的标准, 而米切尔在此基础上另加了一个判断标准——招致社会非难或惩罚。

关于大学生越轨概念的界定, 国内学者也提出了许多不尽相同的观点。杨晖认为大学生行为失范是大学生的思想和思想支配下的行为丧失了正确的标准^[5]。张宇音认为越轨行为就是与一个群体或社会的标准行为或社会期待相违背的行为; 大学生越轨主要指与当前社会文化所规定的大学生行为规范相悖的行为^[6]。这一界定指出了越轨是一个相对概念。蔡楷与庄国波则从经验化的角度对大学生越轨进行定义, 蔡楷认为大学生越轨行为主要是指违反校规校纪和道德的行为, 以及违法犯罪和自杀行为等非理性行为^[7]; 毕天云和李伟文则将受到否定性评价作为越轨行为内涵的另一组成部分, 认为大学

生越轨是大学生在学习、生活、交往中产生的违反或游离其应遵守的行为规范,并受到否定性评价的行为^[8-9]。

综上所述,我们可知以下几点:第一,多数研究者以违反现行规范作为判断大学生越轨的主要标准;第二,有些研究者将违反多数社会成员的社会期待,被予以否定性评价作为越轨行为的重要内涵;第三,多数研究者指出了越轨是一个相对概念,其相对性体现在两个方面:一是时间上的相对性;二是群体的相对性。

二、大学生越轨的行为表现

大学生越轨行为表现形式多样,研究者采取了不同的分类方法对大学生越轨行为进行了分类。郑杭生将社会越轨分为违法行为、违警行为和违规行为^[10]。由于这种以行为所违反的社会规范的种类不同为尺度的分类方法便于实证研究,被多数研究者采用。具体到大学生越轨,则将其分为违反道德、违反校纪校规和违法犯罪这三类越轨行为^[11-13]。也有研究者将其分为违反习俗规范的行为、违反道德规范的行为、违反校纪校规的行为、违反法律的行为和违反政治规范的行为^[14]。

此外,还有多种其他的分类方法。以越轨主体人数的多少为分类标准,大学生越轨行为可分为个体越轨和群体越轨。以越轨的程度不同为分类标准,大学生越轨行为可分为轻微越轨和严重越轨^[14],也有研究者从这一角度出发,将大学生越轨行为分为不适当行为、不良行为、严重不良行为和犯罪行为。根据越轨行为的功能不同,大学生越轨行为分为非社会性和反社会性两类,非社会性越轨行为是指主体对社会规范不适应,但不影响、危害他人的越轨行为;反社会性越轨行为则是对他人构成现实或潜在危害的行为^[15]。乐国安便是从功能的角度出发将越轨行为分为创造性越轨行为和破坏性越轨行为。

概括许多研究者对大学生越轨行为的经验研究,可知大学生越轨行为呈现以下几个趋势:第一,大学生越轨行为呈现上升趋势,在人数上,少数到多数发展,在单个越轨行为上由个体行为向集体行为发展,表现出纠合性和群体性^[12,16];第二,失范类型多元化,违反道德行为、违反校纪校规行为和违法犯罪行为一应俱全^[5,17];第三,失范性质呈现严重化趋势,严重趋势行为所占比例上升,危害扩大^[5];第四,

大学生越轨行为呈现公开化趋势,大学生被传统观念赋予的精英身份逐渐丧失,大学生越轨被认为是正常的事,甚至成为炫耀个性的素材^[12]。

三、解释越轨行为的社会学理论取向

对越轨行为原因进行解释的理论主要有三种:生物学解释、心理学解释和社会学解释^[10]。本文主要总结越轨的社会学解释,主要有以下几个理论取向:

第一、社会失范理论。迪尔克姆认为由于社会结构的变动所导致社会规范不明确、冲突或分散,从而使社会处于混乱状态,容易导致越轨行为^[18]。默顿(Merton, R. K)进一步发展了这一理论,认为社会结构可划分为两大类:一是文化目标;一是达成目标的手段^[10]。文化目标与制度化手段之间存在张力,这种张力表现为创新、形式主义、隐退主义和反抗这四种失范状态^[19]。失范理论从社会结构的层次提出了对越轨行为的原因解释,其优点是能有效解释那些通过制度化手段达成目标的机会有限的社会个体的越轨行为,不足之处是该理论假定那些完全具有实现文化目标的手段和能力的社会个体不会采取越轨行为。

第二、亚文化群体理论。该理论认为,如果亚文化群体成员所维护的价值体系和行为倾向与主文化的价值体系和行为准则相抵触、相背离,越轨行为便得以存在^[10,20]。亚文化群体理论是以对群体越轨的研究为基础的,指出了文化价值对越轨的影响。但它高估了亚文化的作用,忽略了主文化群体中成员行为之间的差别。

第三、学习理论。学习理论认为越轨是习得越轨规范和价值观的结果,社会化过程和社会互动过程被置于关键地位。越轨行为都是习得的,而且是通过关系密切的人们之间的面对面互动习得有关越轨的技巧、情感、价值观、态度、动机以及合理化机制^[20],个体通过模仿而表现出侵犯行为,如果要使侵犯行为保持下去,奖赏性强化是必要的^[21]。学习理论从人际互动的角度对越轨行为提出了解释,它对于研究同辈群体、亚文化群体、传媒对人们行为的影响起到了极大的促进作用。但它低估了人们对他人行为进行筛选、鉴别和抵制的能力,而且对模仿发生的社会条件的重视不够。

第四、标签理论。该理论认为越轨与非越轨的

区别在于前者被人们贴上了“越轨”的标签,这构成了越轨理论的基本观点^[21]。要成为一名职业越轨者的过程分为三个主要步骤:首先是重要他人对越轨行为的察觉;其次是给越轨者贴上标签;最后是加入越轨群体^[20]。标签理论从符号互动论的角度阐述了越轨行为发生和持续的关键因素,越轨的“自我预言证实”过程,极大丰富了越轨社会学理论。但它夸大了他人看法对个体的影响,低估了个体自身的鉴别能力和判断力,也低估了社会结构的作用。

第五、文化冲突论。文化冲突论将越轨的原因归结为不同文化之间的冲突,因而宗教、民族、职业、地域之间的文化差异成为了该理论关注的重点。文化冲突包括纵向文化冲突和横向文化冲突,认为文化准则的冲突必然导致行为的冲突^[10]。文化冲突理论从文化冲突的角度提出了越轨的相对性,人们对于越轨行为的判断是根据该行为是否符合其群体的文化准则,从这点上看,它与亚文化群体理论有相似之处。

第六、社会控制理论。该理论认为人们不越轨的原因在于绝大多数人与主流的社会制度有着紧密的联结,正是这些联结防止了人们做出越轨行为。因此,缺乏与主流社会的各种社会和文化制度的联结成为了越轨的原因^[20,22]。社会控制理论主要针对青少年犯罪问题而发展起来的,对防范越轨提供了许多有益的启示,充分考虑到了组织因素对越轨行为的影响。

四、大学生越轨的经验性因素研究

许多研究者对大学生越轨进行了大量的实证研究,分析了大学生越轨的经验性因素。综合来看,已有研究主要从主体因素和外部因素这两方面来解释大学生越轨。

研究者主要从大学生的生理、心理、个性特征、奋斗目标等方面来分析大学生越轨的成因。生理因素主要指性别,认为不同性别的个体发生越轨行为的可能性以及越轨行为的类型有所不同^[21]。研究者认为大学生的心理尚未成熟,通过社会生活获得的经验有限,缺乏调适生理和心理迅速变化的机制,以及缺乏适应社会环境的能力^[11,13,21],因此他们易于去模仿他人,好奇心强,追求刺激,容易紧张和焦虑^[12]。而个性特征是指个性特征中与某些越轨行为可能相关的成份,例如情绪容易激动、自制力较差^[21]。庄国波则认为奋斗目标模糊是大学生越轨

的最重要的主观原因^[11]。

对大学生越轨的外部原因包括家庭、学校、同辈群体、社会因素等。家庭是个体的首属群体,被库利(Cooley)看作是“人类本性的培养所”,对人格的塑造具有重要作用^[23]。研究者认为家庭本身的不良状态,包括家庭结构本身的特点,如核心家庭、单亲家庭、家庭关系、家长素质,以及家庭教养方式都可能对大学生越轨造成影响^[21,24]。学校是有目的、有计划、有组织对学生施加影响的专门机构,许多研究者认为学校的教育目标、教育内容、教育方法、管理方式等都会对学生的越轨产生影响^[11,12,21,25]。吴康宁从文化认同或文化调适的角度出发,认为同辈群体是学生的一种“永恒的”社会^[26],同辈群体的行为对群体成员有着重要影响。社会因素包括社会政治、社会经济、意识形态、风俗习惯、大众传媒,总体上说,社会中出现的规范真空、规范迷乱和规范软化各种价值评判的互相矛盾与冲突,以及大众传媒的不当引导都会对大学生越轨产生影响^[12,21]。

五、简要评价

已有的关于大学生越轨的研究呈现出以下特点:第一、从研究取向上看,主要有两个取向:理论取向和学生管理与犯罪治理取向,后一取向的研究更为常见^[17];第二、从理论研究上看,越轨社会学的有关理论发展较为成熟,从多个层面和角度出发对越轨行为进行了解释,宏观层面的理论解释有社会失范理论、文化冲突理论、社会控制理论、亚文化群体理论,它们从社会规范、社会文化或群体文化的角度出发给出了解释,微观层面的理论解释有学习理论、标签理论,它们从人际互动的角度出发给出了解释;第三、从经验研究上看,关于大学生越轨的经验性影响因素认识比较一致,都关注大学生的主体因素和外部因素,都将大学生的心理特点、性别归为主体因素,将家庭、学校、同辈群体和社会因素归为外部因素;第四、从研究方法上看,资料收集方法主要有文献法、访谈法和问卷法等,其中又以文献法为主,这也致使资料分析方法以定性分析为主,定量分析较少。

通过对文献进行综述,本文将已有研究中存在的不足之处总结如下:

(1)从概念界定上看,“大学生越轨”这一概念界定不一致,“越轨”这一概念本身就存在多种不同的定义,而许多研究者只是简单套用“越轨”的定义来

界定大学生越轨;

(2)从研究内容上看,经验性研究并没有挖掘大学生越轨的深层原因,缺乏深入的理论思考,只说明了什么因素会影响越轨行为,而没有进一步说明为什么这些因素会影响越轨行为,也没有挖掘诸种可能有关的因素之间的有机联系;

(3)从研究者的价值取向上看,成人价值观导向过浓,缺乏从失范者的视角研究问题,较少关注大学生自身关于已被定义为越轨行为的评价。

参 考 文 献

- [1] MARSHAL. Sociology of Deviant Behavior[M]. Fort worth: Harcourt Brace College Publishers,1992.
- [2] BECKER, HORWARD S. Outsiders[M]. New York: The Free Press,1973.
- [3] [美]戴维·波普诺. 社会学[M]. 李强, 译. 北京: 中国人民大学出版社,2003.
- [4] [美] 杰克·D·道格拉斯, 弗兰西斯·C·瓦克斯勒. 越轨社会学概论[M]. 张宁, 朱欣民, 译. 石家庄: 河北人民出版社, 1987:89-109.
- [5] 杨晖. 大学生“失范”的特征、成因及对策[J]. 北京理工大学学报: 社科版,2003(5):28-30.
- [6] 张宇音. 对大学生越轨行为的社会学分析[J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2001(2):24-26.
- [7] 蔡楷有. 大学生越轨行为的原因及其控制[J]. 西南民族学院学报,2002(5):21-25.
- [8] 毕天云. 大学生越轨行为的社会学分析[J]. 山西财经大学学报: 高等教育版,1999(4):54-57.
- [9] 李伟文. 大学生越轨行为分析及控制[J]. 学校党建与思想教育,2003(4):46-47.
- [10] 郑杭生. 社会学概论新修[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003:412-419.
- [11] 庄国波. 大学生越轨行为研究[J]. 青年研究,2000(8):18-23.
- [12] 胡冬梅. 当代大学生的越轨行为及对策[J]. 中南民族大学学报: 人文社会科学版,2004(5):155-157.
- [13] 黄轩艺. 越轨和校园越轨行为浅析[J]. 辽宁经济职业技术学院学报,2006(4):118-119.
- [14] 王先达. 试论大学生越轨行为的分类及意义[J]. 金筑大学学报: 综合版,2000(1):63-64.
- [15] 顾明远. 教育大词典: 增订合编本下[M]. 上海: 上海教育出版社,1998:1635.
- [16] 贺光辉. 新时期青少年越轨行为的特点、成因及对策研究[J]. 理论月刊,2007(2):116-118.
- [17] 杨明光. 转型期我国大学生行为失范研究评析[J]. 南开学报: 哲学社会科学版,2006(3):54-61.
- [18] [法]埃米尔·迪尔克姆. 自杀论[M]. 冯韵文, 译. 北京: 商务印书馆,1996.
- [19] MERTON R·K. Social Theory and Social Structure[M]. New York: The Free Press,1968.
- [20] 刘能. 越轨社会学视角下的青少年犯罪[J]. 青年研究,2003(11):30-37.
- [21] 乐国安. 越轨行为诱因辨析[J]. 社会学研究,1994(5):104-112.
- [22] HIRSHI T. Cause of Delinquency[M]. California: University of California Press,1969.
- [23] CHARLES H C. Human Nature and the Social Order[M]. New York: Scribner,1902.
- [24] 赵忠心. 家庭教育学[M]. 北京: 人民教育出版社,2000.
- [25] 陶艳红. 大学生课程考试作弊的原因与对策[J]. 华中农业大学学报: 社会科学版,2006(5):95-97.
- [26] 吴康宁. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社,1998.

(责任编辑: 侯之学)